



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร  
(การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สทป. ใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

## คำนำ

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.) เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สทป. ได้คะแนนอยู่ที่ 92.24 (ผ่านดี)

การประเมิน ITA ที่ผ่านมามีตั้งแต่ปี 2564 - 2568 สทป. ได้คะแนนอยู่ที่ 92.26, 89.69, 79.59, 87.78 และ 92.24 ตามลำดับ โดยในปี 2568 นั้น สทป. ได้คะแนนรายเครื่องมือ ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ได้คะแนนอยู่ที่	89.69
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT Public)	ได้คะแนนอยู่ที่	88.34
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT Survey)	ได้คะแนนอยู่ที่	87.22
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ได้คะแนนอยู่ที่	97.50

จากผลคะแนนในปีงบประมาณ 2568 ควรปรับปรุงการดำเนินการในแต่ละเครื่องมือ ดังนี้

ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เจ้าหน้าที่ของ สทป. มีการรับรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินทางราชการ ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน การใช้งบประมาณ ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการแก่บุคลากรภายนอก มาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริต กระบวนการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สทป. อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ของ สทป. มีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ยาก ไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและให้บริการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ สทป. ได้คะแนนการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีการพัฒนาที่ดีขึ้นกว่าปี 2567

ทั้งนี้ คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สทป. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมาตรการในการดำเนินการในปีงบประมาณ 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ สทป. มีความพร้อมในการประเมิน ITA มีความถูกต้องลดการผิดพลาด พัฒนาระบบการบริหารงานของ สทป. ให้มีประสิทธิภาพ และยกระดับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ สทป. ต่อไป

คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)  
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)

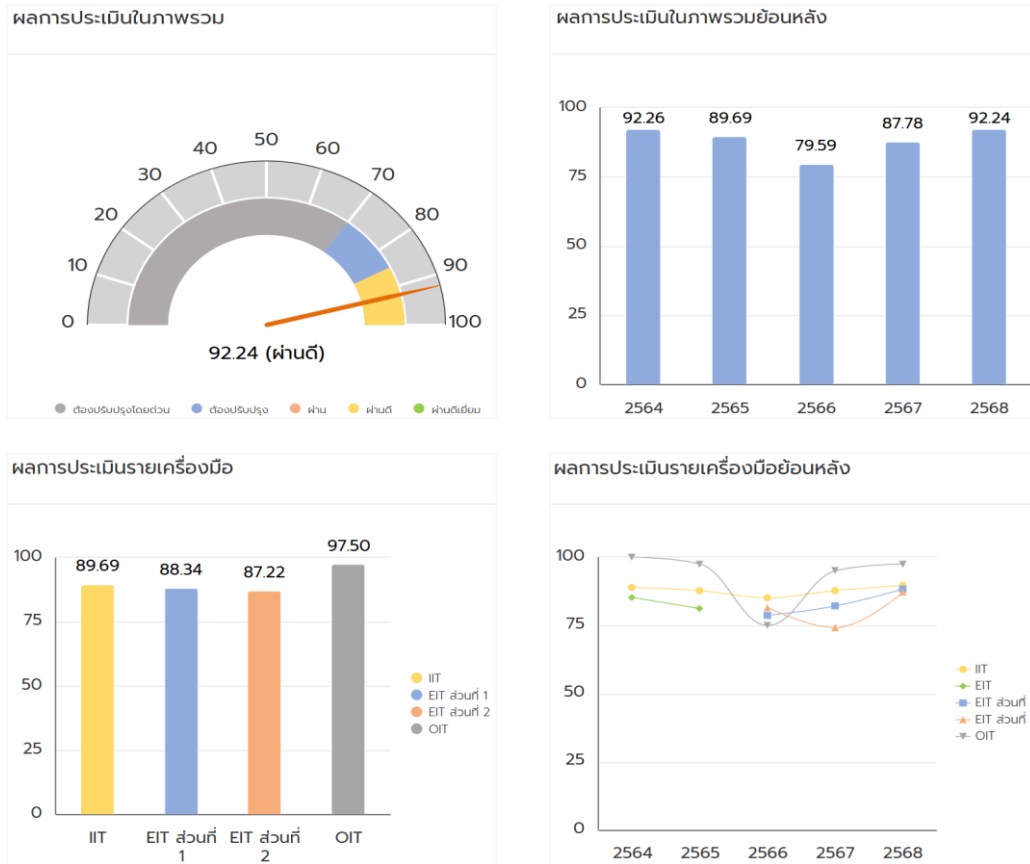
## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>ส่วนที่ 1</b> สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สทป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4-10
1.1 สรุปผลการประเมินในภาพรวม	4
1.2 ระดับการประเมิน ITA ตามเกณฑ์ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
1.3 ผลการประเมิน ITA ของ สทป. แยกรายตัวชี้วัดย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2568	5
1.4 ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ สทป. แยกรายข้อคำถามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	6
1.5 ข้อเสนอแนะผู้ตรวจประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.	10
<b>ส่วนที่ 2</b> การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สทป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	11-30
2.1 แนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	11
2.2 ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในปี พ.ศ. 2568 ของ สทป.	15
2.3 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ	21
<b>ส่วนที่ 3</b> การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สทป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	31
<b>ส่วนที่ 4</b> แผนดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สทป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	32

**ส่วนที่ 1**  
**สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)**  
**ของ สทป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

**1.1 สรุปผลการประเมินในภาพรวม**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้ว โดย สทป. ได้คะแนน 92.24 คะแนน เป็นหน่วยงานระดับผ่าน เป็นหน่วยงานลำดับที่ 7 ภายในกระทรวงกลาโหม



อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	 อธิการสงเคราะห์ทหารผ่านศึก	99.81
2	 กองทัพเรือ	97.21
3	 กองทัพบก	96.94
4	 สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	96.60
5	 กองทัพอากาศ	95.31
6	 บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	92.54
7	 สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	92.24
8	 กองบัญชาการกองทัพไทย	88.80

1.2 ระดับการประเมิน ITA ตามเกณฑ์ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

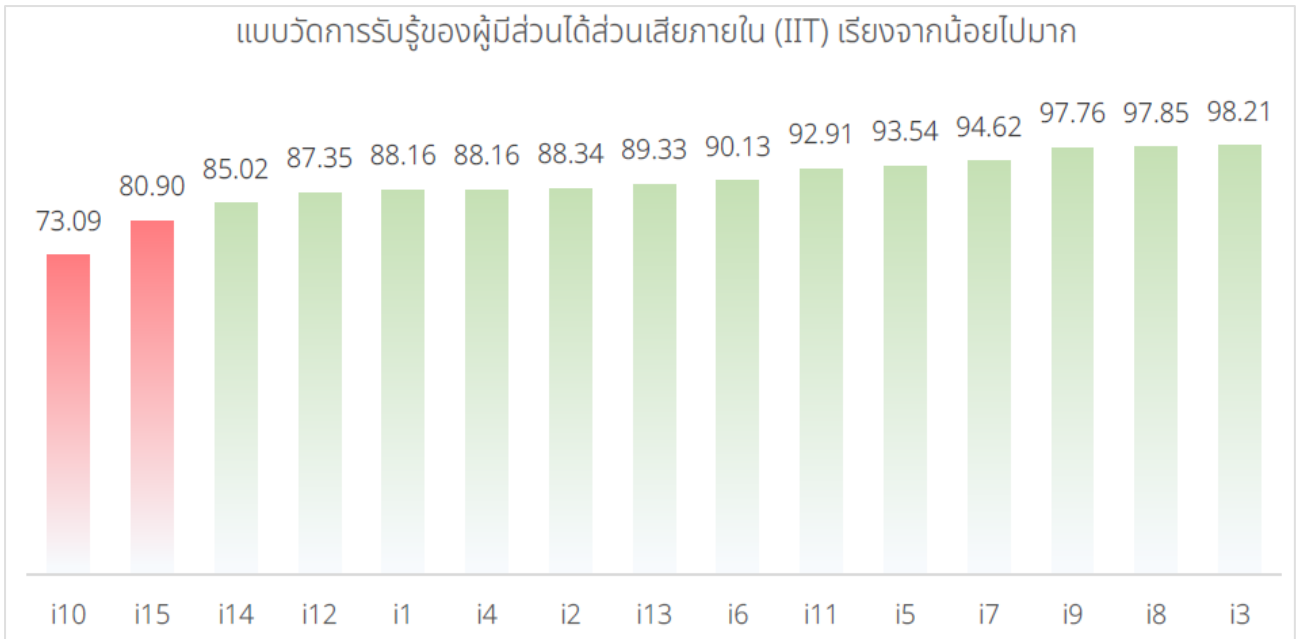
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนนในภาพรวม	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

1.3 ผลการประเมิน ITA ของ สทป. แยกรายตัวชี้วัดย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2568

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1. การปฏิบัติหน้าที่	94.64	91.63	100.00	100.00	91.54	89.70	91.57
2. การใช้งบประมาณ	85.71	91.28	100.00	95.00	82.53	87.92	90.61
3. การใช้อำนาจ	85.03	83.96	91.04	91.27	84.81	93.37	96.74
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.94	80.57	89.92	87.39	83.86	83.66	84.45
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.95	79.96	89.33	87.25	82.98	84.22	85.08
6. คุณภาพการดำเนินงาน	73.10	77.91	88.09	86.53	85.68	93.26	93.19
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	71.10	77.65	87.56	86.38	76.20	83.01	85.80
8. การปรับปรุงการทำงาน	70.89	77.16	86.75	83.05	78.62	58.24	84.35
9. การเปิดเผยข้อมูล	70.27	71.69	84.95	81.34	82.50	90.00	95.00
10. การป้องกันการทุจริต	67.23	68.75	82.78	79.21	67.50	100.00	100.00
<b>ผลการประเมินในภาพรวม</b>	<b>80.98</b>	<b>80.33</b>	<b>92.26</b>	<b>89.69</b>	<b>79.59</b>	<b>87.78</b>	<b>92.24</b>
<b>ระดับการประเมิน</b>	<b>(B)</b>	<b>(B)</b>	<b>(A)</b>	<b>(A)</b>	<b>(ต้องปรับปรุง)</b>	<b>(ผ่าน)</b>	<b>(ผ่านดี)</b>
<b>ความหมายแยกตามสี</b>	<b>น้อยกว่า 85.00 (ไม่ผ่าน)</b>			<b>85.00 ขึ้นไป (ผ่าน)</b>			

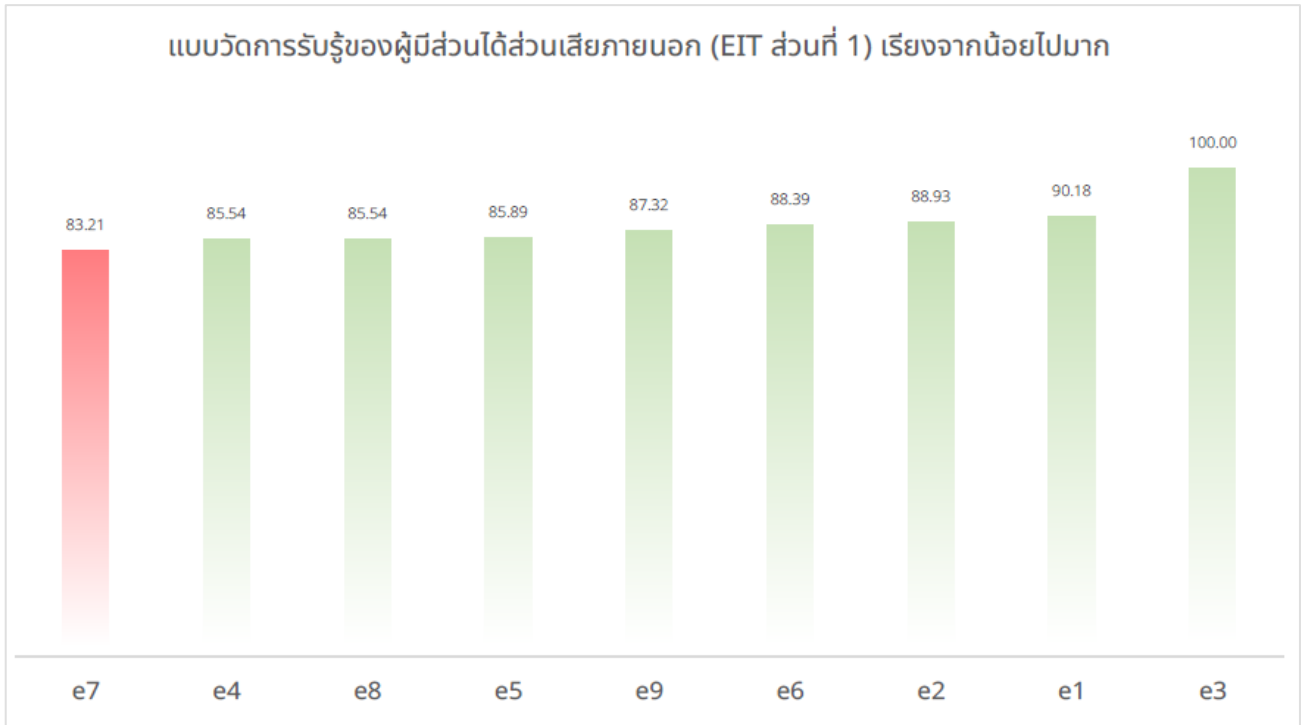
1.4 ผลคะแนนการประเมิน ITA ของ สทป. แยกรายข้อคำถามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลคะแนนการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)



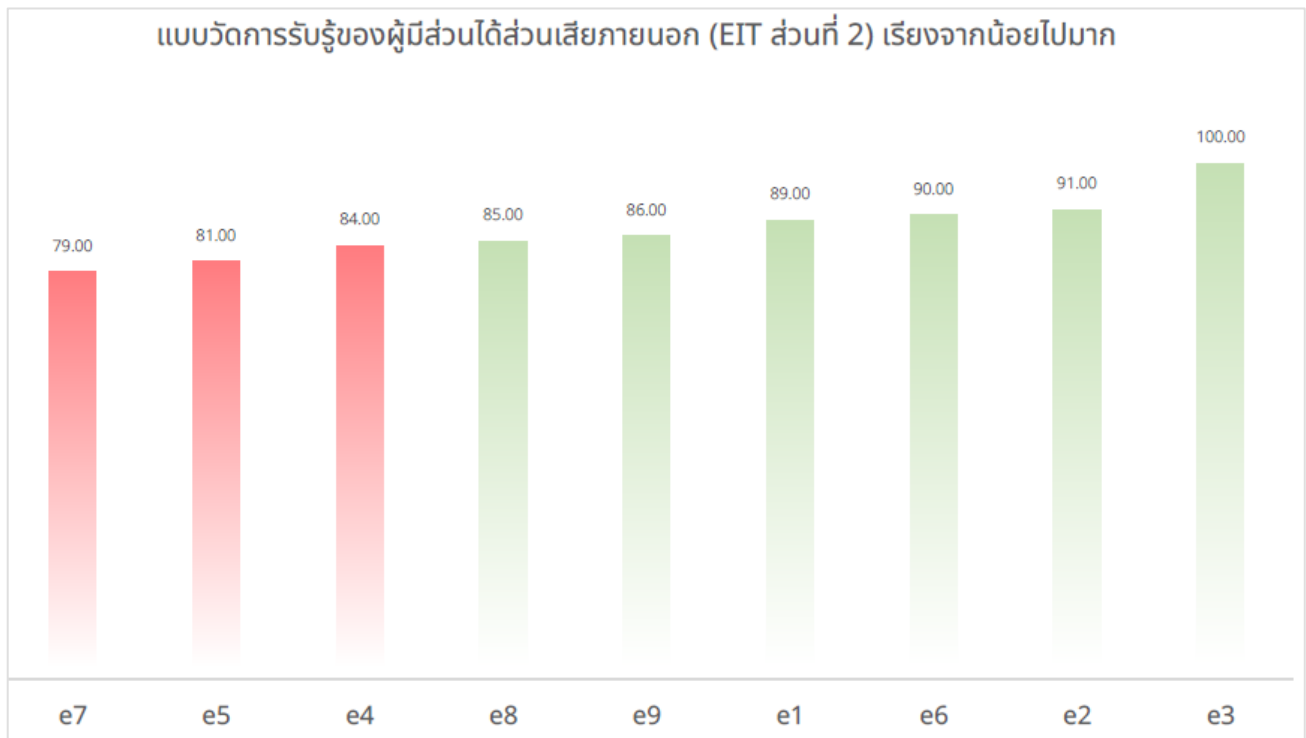
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ข้อคำถาม	รายละเอียดข้อคำถาม	คะแนน ปี 2568
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอรับหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.09
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	80.90
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	85.02
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	87.35
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	88.16
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	88.16
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	88.34
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	89.33
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	90.13
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	92.91
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.54
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	94.62
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	97.76
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.85
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.21

ผลคะแนนการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1)		
ข้อคำถาม	รายละเอียดข้อคำถาม	คะแนนปี 2568
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	83.21
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	85.54
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	85.54
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	85.89
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	87.32
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	88.39
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	88.93
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	90.18
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00

ผลคะแนนการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 2)		
ข้อคำถาม	รายละเอียดข้อคำถาม	คะแนน ปี 2568
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	79.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	81.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	84.00
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	85.00
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	86.00
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	89.00
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	90.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00

ผลคะแนนการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล				
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	
O1	100	O12	50	
O2	100	O13	100	
O3	100	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O4	100	ข้อคำถาม	คะแนน	
9.2 การบริหารงานและงบประมาณ		O14	100	
ข้อคำถาม	คะแนน	O15	100	
O5	100	O16	100	
O6	100	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
O7	100	ข้อคำถาม	คะแนน	
O8	100	O17	100	
O9	100	O18	100	
O10	100	O19	100	
O11	100	O20	100	
10. การป้องกันการทุจริต				
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	
O21	100	O25	100	
O22	100	O26	100	
O23	100	O27	100	
O24	100	O28	100	

## 1.5 ข้อเสนอแนะผู้ตรวจประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.

จากผลคะแนนการประเมิน หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมมากกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 85.00 - 100.00 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.24 คะแนน มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ในประเด็นที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน เช่น การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการหน่วยงานควรระบุขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางให้เจ้าหน้าที่ สทป.ได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง การสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สทป. ควรทบทวนแนวทางปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียนทุจริต ช่องทางร้องเรียนทุจริต มาตรการป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะไม่ได้รับผลกระทบ และข้อร้องเรียนได้รับการตอบสนอง ทั้งนี้ ควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ

2. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ET) ในประเด็นที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน เช่น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่า สทป. ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ให้บริการ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ สทป. เข้าถึงยากและยังขาดความชัดเจนในการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

3. ควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้มีหลากหลาย และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงาน

4. การปฏิบัติงานให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ควรเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดยระบุไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สทป. และเปิดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สทป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

#### 2.1 แนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประกาศหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 โดยสาระสำคัญของการประกาศในครั้งนี้ได้มุ่งเน้นไปที่การขับเคลื่อนผลการประเมินไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในส่วนของ การวิเคราะห์ผลการประเมินจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามเกณฑ์การประเมินในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ ๐25 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งต้องแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ครอบคลุมมิติการดำเนินงาน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดหลักอย่างครบถ้วน เพื่อให้เห็นถึงบทสรุปของจุดแข็งและประเด็นที่ควรพัฒนาในภาพรวมขององค์กร นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้จัดทำแนวทางสนับสนุนเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการวิเคราะห์ผล ตามข้อ ๐25 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการปรับปรุงและกำหนดข้อคำถาม ในเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 ส่วน อันได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อรับบริการภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้มีความเชื่อมโยงและ สอดคล้องกันในแต่ละประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำข้อมูลมาสังเคราะห์และเปรียบเทียบ ผลคะแนนในแต่ละมิติได้อย่างมีนัยสำคัญ อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการเชิงรุกและการจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุง พัฒนาองค์กรที่มีความแม่นยำ สอดรับกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และสร้างมาตรฐานความโปร่งใสให้เกิดขึ้น แบบยั่งยืนต่อไป



### ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

#### IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

- i1** การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
- i2** เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด
- i3** เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

### ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

#### IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

- i4** หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด
- i5** เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
- i6** หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

### ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

#### IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

- i7** ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา\* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
- i8** ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา\* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
- i9** การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่

### ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

#### IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

- i10** เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
- i11** เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
- i12** การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

## ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

### IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

- i13** ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด
- i14** ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด
- i15** ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

## ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

### EIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

- e1** เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
- e2** เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
- e3** ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

## ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

### EIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

- e4** หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย
- e5** หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
- e6** เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

## ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

### EIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

- e7** หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- e8** หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
- e9** หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

## ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

### OIT (แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

- o1** โครงสร้างและอำนาจหน้าที่
- o2** ข้อมูลผู้บริหาร
- o3** ข้อมูลการติดต่อ
- o4** ข่าวประชาสัมพันธ์
- o5** แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
- o6** แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568
- o7** รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567
- o8** คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
- o9** คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ
- o10** E - Service
- o11** ข้อมูลสถิติการให้บริการ
- o12** รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2569
- o13** รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568
- o14** แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล\*
- o15** รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2568
- o16** ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม
- o17** แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- o18** ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- o19** ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- o20** การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

## ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

### OIT (แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

- o21** ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
- o22** รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา
- o23** การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2569
- o24** รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2568
- o25** แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- o26** รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2568
- o27** มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- o28** รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568

2.2 ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในปี พ.ศ. 2568 ของ สทป.

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สทป. สามารถสรุปการวิเคราะห์ข้อคำถามที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน โดยให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อคำถามที่ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 85 คะแนน) เพื่อให้มีระดับการประเมินที่เพิ่มขึ้น	ข้อคำถามที่ต้องพัฒนา (85 คะแนน ขึ้นไป) เพื่อรักษามาตรฐานระดับการประเมิน	ผลการวิเคราะห์/มาตรการที่เกี่ยวข้อง
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</p> <p><u>ข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>IIT : ข้อ i1 ข้อ i2 ข้อ i3</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>III</p> <p>ข้อ i1 = 88.16</p> <p>ข้อ i2 = 88.34</p> <p>ข้อ i3 = 98.21</p>	<p>(ข้อ i1) สทป. มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการให้บริการ และมีการประกาศลงเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แต่คู่มือดังกล่าวอาจยังไม่ครบถ้วนชัดเจน ในส่วนของการระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการประชาสัมพันธ์ให้นำคู่มือไปปฏิบัติยังไม่ทั่วถึง ดังนั้นควรปรับปรุงคู่มือให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>(ข้อ i2) สทป. มีการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานและปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างเท่าเทียม แต่เจ้าหน้าที่บางท่านอาจยังไม่ทราบหรือการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ดังนั้นควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>(ข้อ i3) สทป. มีความมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามนโยบายการไม่รับสินบนอย่างเคร่งครัด แต่เจ้าหน้าที่บางท่านอาจยังไม่ทราบหรือการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ดังนั้นควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p> <p><u>ข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>IIT : ข้อ i4 ข้อ i5 ข้อ i6</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>III</p> <p>ข้อ i4 = 88.16</p> <p>ข้อ i5 = 90.13</p> <p>ข้อ i6 = 93.54</p>	<p>(ข้อ i4) สทป. มีกระบวนการขอใช้และการตรวจสอบงบประมาณตาม ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย และมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำทุกเดือน แต่อาจจะมีเจ้าหน้าที่บางท่านไม่ทราบ ดังนั้น สทป. จึงมุ่งเน้นการบูรณาการระหว่าง “ความเข้มงวดตามระเบียบ” และ “การสื่อสารเชิงรุก” เพื่อปิดช่องว่างความเข้าใจด้านการใช้งบประมาณ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานผิดพลาดของเจ้าหน้าที่</p> <p>(ข้อ i5) สทป. มีกระบวนการตรวจสอบการเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีกระบวนการตรวจสอบภายในและการตรวจสอบบัญชีประจำปี ดังนั้นเห็นควรให้คงมาตรการการตรวจสอบและรณรงค์ให้ปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อความที่ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 85 คะแนน) เพื่อให้มีระดับการประเมินที่เพิ่มขึ้น	ข้อความที่ต้องพัฒนา (85 คะแนน ขึ้นไป) เพื่อรักษามาตรฐานระดับการประเมิน	ผลการวิเคราะห์/มาตรการที่เกี่ยวข้อง
			(ข้อ i6) สทป. มีการดำเนินการตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอย่างต่อเนื่อง แต่อาจจะมีเจ้าหน้าที่บางท่านอาจยังไม่รับทราบถึงกระบวนการหรือขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และมองว่ามีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งอยู่ ดังนั้น สทป. จึงปรับเปลี่ยนจาก “การปฏิบัติตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้าง” ไปสู่ “การสร้างเชื่อมั่นผ่านความโปร่งใส” โดยการณรงค์ให้ความรู้เรื่องเกณฑ์การคัดเลือกผู้รับจ้างที่ชัดเจน เพื่อขจัดข้อสงสัยเรื่อง การเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง และเพิ่มความถี่ในการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p> <p>ข้อความที่เกี่ยวข้อง</p> <p>IIT : ข้อ i7 ข้อ i8 ข้อ i9</p>	ไม่มี	<p>III</p> <p>ข้อ i7 = 94.62</p> <p>ข้อ i8 = 97.85</p> <p>ข้อ i9 = 97.76</p>	(ข้อ i7 i8 i9) สทป. มีการควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และมีการประกาศให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่อย่างเคร่งครัด มีการประกาศเป็นมาตรฐานจริยธรรม Do's & Don'ts และมีการขับเคลื่อนจริยธรรมโดยคณะทำงานและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ที่ทับซ้อน ดังนั้นเห็นควรให้คงมาตรการตรวจสอบที่เข้มงวด ซึ่งจะช่วยป้องกันความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงานและเสริมสร้างวัฒนธรรมความซื่อสัตย์สุจริตภายใต้กรอบจริยธรรมที่เข้มแข็งและเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>ข้อความที่เกี่ยวข้อง</p> <p>IIT : ข้อ i10 ข้อ i11 ข้อ i12</p>	ข้อ i10 = 73.09	<p>ข้อ i11 = 92.91</p> <p>ข้อ i12 = 87.35</p>	<p>(ข้อ i10) สทป. มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน โดยมีคู่มือการบริหารพัสดุ แต่พบว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่ทราบถึงขั้นตอนการยืมทรัพย์สินที่ถูกต้อง ประกอบกับอาจจะมีประเด็นความชัดเจนของข้อความและคำตอบทำให้เจ้าหน้าที่ที่อ่านเกิดความสับสน ดังนั้น สทป. จึงเปลี่ยนกระบวนการจากการกำกับดูแลด้วยคู่มือ (Paper-based) มาเป็นการสร้างความเข้าใจ (Knowledge-based) เพื่อปิดช่องว่างความเข้าใจผิดในขั้นตอนการยืมพัสดุ โดยปรับให้เป็นข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่ายและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงเชิงพฤติกรรมจากการตีความคลาดเคลื่อน</p> <p>(ข้อ i11 i12) สทป. มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน โดยมีคู่มือการบริหารพัสดุ มีการตรวจสอบและรายงานพัสดุในระดับส่วนงานทุก ๆ 3 เดือน และตรวจสอบโดยคณะกรรมการตรวจพัสดุเป็นประจำทุกปี แต่พบว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่ทราบถึงขั้นตอนการตรวจสอบหรือนำพัสดุที่เป็นทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อความที่ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 85 คะแนน) เพื่อให้มีระดับการประเมินที่เพิ่มขึ้น	ข้อความที่ต้องพัฒนา (85 คะแนน ขึ้นไป) เพื่อรักษามาตรฐานระดับการประเมิน	ผลการวิเคราะห์/มาตรการที่เกี่ยวข้อง
			<p>ในภารกิจส่วนตัว ดังนั้น สทป. จึงเปลี่ยนจากการตรวจสอบตามระเบียบเพียงอย่างเดียว ไปสู่การสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสเชิงรุก โดยการรณรงค์และให้ความรู้เรื่องการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องต่อเนื่อง เพื่อปิดช่องว่างความเข้าใจผิดระหว่างภารกิจงาน และเรื่องส่วนตัว ขณะเดียวกันยังคงความเคร่งครัดในการตรวจสอบและบทลงโทษทางวินัย แก่ผู้ฝ่าฝืน เพื่อรักษามาตรฐานธรรมาภิบาลของสถาบันฯ ซึ่งการสื่อสารขั้นตอนที่ชัดเจน จะช่วยให้เจ้าหน้าที่เข้าใจนิยามการใช้ทรัพย์สิน ลดความเสี่ยงในการทำผิด และเพิ่มความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p><u>ข้อความที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>IIT : ข้อ i13 ข้อ i14 ข้อ i15</p>	<p><u>IIT</u></p> <p>ข้อ i15 = 80.90</p>	<p><u>IIT</u></p> <p>ข้อ i14 = 85.02</p> <p>ข้อ i13 = 89.33</p>	<p>(ข้อ i13 i14) ผู้บริหารสูงสุดของ สทป. ได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการประกาศนโยบาย No Gift Policy จัดกิจกรรมเพื่อประกาศนโยบายดังกล่าว มีมาตรการป้องกันการทุจริต มีการประเมินความเสี่ยงด้านสินบน มีแผนการป้องกันทุจริตจัดทำโดยคณะทำงาน และมีการปรับปรุงและประกาศใช้คู่มือการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบแยกจากช่องทางร้องเรียนเรื่องทั่วไป โดยมีการสื่อสารขั้นตอนและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจแก่เจ้าหน้าที่ ช่วยลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรื่องร้องเรียน</p> <p>ดังนั้นเห็นควรให้คงนโยบายและแผนการดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบไว้ และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางและขั้นตอนการรับเรื่องเรียนให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(ข้อ i15) สทป. มุ่งเน้นการสร้างความยั่งยืนในการดำเนินงาน โดยเห็นควรให้คงไว้ซึ่งนโยบาย และแผนการดำเนินงานเดิมที่มีประสิทธิภาพเป็นรากฐานสำคัญ พร้อมทั้งเสริมความเข้มแข็งด้วยกลยุทธ์เชิงรุกด้านการสื่อสาร ผ่านการเพิ่มความถี่และช่องทางการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตอย่างละเอียดและเข้าถึงง่าย เพื่อยกระดับจากระบบที่เพียงแค่ว่า “พร้อมใช้งาน” ไปสู่ระบบที่เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความ “เชื่อมั่นและกล้าใช้งาน”</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อความที่ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 85 คะแนน) เพื่อให้มีระดับการประเมินที่เพิ่มขึ้น	ข้อความที่ต้องพัฒนา (85 คะแนน ขึ้นไป) เพื่อรักษามาตรฐานระดับการประเมิน	ผลการวิเคราะห์/มาตรการที่เกี่ยวข้อง
<p>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p><u>ข้อความที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>EIT : ข้อ e1 ข้อ e2 ข้อ e3</p>	<p>ไม่มี</p>	<p><u>EIT ส่วนที่1</u></p> <p>ข้อ e2 = 88.93</p> <p>ข้อ e1 = 90.18</p> <p>ข้อ e3 = 100.00</p> <p><u>EIT ส่วนที่2</u></p> <p>ข้อ e1 = 89.00</p> <p>ข้อ e1 = 91.00</p> <p>ข้อ e3 = 100.00</p>	<p>(ข้อ e1 ข้อ e2) สทป. มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลา มีความเท่าเทียม และมีการปรับปรุงคู่มือการให้บริการประกาศบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ดังนั้นควรให้คงมาตรการและมาตรฐานการให้บริการแก่บุคคลภายนอกไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p>(ข้อ e3) สทป. มีความมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามนโยบายการไม่รับสินบนอย่างเคร่งครัด ดังนั้นควรให้คงมาตรการและประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p><u>ข้อความที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>EIT : ข้อ e4 ข้อ e5 ข้อ e6</p>	<p><u>EIT ส่วนที่2</u></p> <p>ข้อ e5 = 81.00</p> <p>ข้อ e4 = 84.00</p>	<p><u>EIT ส่วนที่1</u></p> <p>ข้อ e4 = 85.54</p> <p>ข้อ e5 = 85.89</p> <p>ข้อ e6 = 88.39</p>	<p>(ข้อ e4 e5) สทป. มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายทั้งเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Line Facebook Messenger YouTube Instagram Tiktok และ X แต่พบว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลอาจจะขาดความชัดเจน ดังนั้น สทป. ควรออกแบบโครงสร้างการใช้งานบนเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ให้สะดวกต่อการสืบค้นและเข้าถึงได้ง่าย โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานหรือโครงสร้างข้อมูลเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนถูกต้องตรงกันในทุกช่องทางการสื่อสารและเป็นปัจจุบัน</p> <p>(ข้อ e6) สทป. ได้ดำเนินการยกระดับทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในทุกช่องทางทั้ง Chat bot และสื่อสังคมออนไลน์ให้มีความชัดเจน โดยปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการ และเน้นย้ำความสุภาพใส่ใจ เพื่อให้ผู้มาติดต่อได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและประทับใจในทุกครั้ง ผลจากการปรับปรุงจะช่วยให้การตอบโต้สื่อสารมีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ และสามารถแก้ปัญหาได้รวดเร็ว ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐาน และพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อความที่ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 85 คะแนน) เพื่อให้มีระดับการประเมินที่เพิ่มขึ้น	ข้อความที่ต้องพัฒนา (85 คะแนน ขึ้นไป) เพื่อรักษามาตรฐานระดับการประเมิน	ผลการวิเคราะห์/มาตรการที่เกี่ยวข้อง
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</p> <p><u>ข้อความที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>EIT : ข้อ e7 ข้อ e8 ข้อ e9</p>	<p><u>EIT ส่วนที่1</u></p> <p>ข้อ e7 = 83.21</p> <p><u>EIT ส่วนที่2</u></p> <p>ข้อ e7 = 79.00</p>	<p><u>EIT ส่วนที่1</u></p> <p>ข้อ e8 = 85.54</p> <p>ข้อ e9 = 87.32</p> <p><u>EIT ส่วนที่2</u></p> <p>ข้อ e8 = 85.00</p> <p>ข้อ e9 = 86.00</p>	<p>(ข้อ e7) สทป. มีช่องทางการแสดงความคิดเห็น ผ่านระบบออนไลน์ แต่พบว่าการรับฟังความคิดเห็นอาจยังไม่ครอบคลุมและการรายงานผลการปรับปรุงยังไม่ชัดเจน สทป. จึงเปลี่ยนจากช่องทางออนไลน์ทั่วไปสู่ระบบรับฟังความคิดเห็นเชิงรุกที่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>(ข้อ e8) สทป. มีการพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยนำการเสนอแนะจากประชาชนมาปรับปรุงและยกระดับโครงการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งติดตามสถานะการแก้ไขปัญหา และสรุปผลเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</p> <p>(ข้อ e9) สทป. มีระบบ E-Service ที่ใช้งานได้ง่ายและเชื่อมโยงข้อมูลถึงกัน โดยมุ่งเน้นไปที่การสื่อสารและประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ประชาชนและผู้รับบริการรับทราบถึงขั้นตอนการใช้งานที่สะดวกและรวดเร็ว โดยเน้นการสร้างการรับรู้ผ่านหลากหลายช่องทางอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p><u>ข้อความที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>OIT : ข้อ O1 – O20</p>	<p>ข้อ O12 = 50.00</p>	<p><u>OIT</u></p> <p>ข้อ o1 = 100.00</p> <p>ข้อ o2 = 100.00</p> <p>ข้อ o3 = 100.00</p> <p>ข้อ o4 = 100.00</p> <p>ข้อ o5 = 100.00</p> <p>ข้อ o6 = 100.00</p> <p>ข้อ o7 = 100.00</p> <p>ข้อ o8 = 100.00</p> <p>ข้อ o9 = 100.00</p> <p>ข้อ o10 = 100.00</p> <p>ข้อ o11 = 100.00</p>	<p>(ข้อ o1 o2 o3 o4) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ควรให้มีการคงมาตรการและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี</p> <p>(ข้อ o5 o6 o7 o8) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูล ยุทธศาสตร์ แผนงาน งบประมาณ และคู่มือการปฏิบัติงานต่อสาธารณะครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ดังนั้นควรให้มีการคงมาตรการและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี</p> <p>(ข้อ o9 o10 o11) สทป. มีการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางในการให้บริการ สถิติการให้บริการ E-Service ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ดังนั้น ควรให้มีการคงมาตรการและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี</p> <p>(ข้อ o12) สทป. ตรวจสอบข้อจำกัดจากความคลาดเคลื่อนทางเทคนิคในขั้นตอนการบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม (Excel) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ส่งผลให้</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	ข้อความที่ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 85 คะแนน) เพื่อให้มีระดับการประเมินที่เพิ่มขึ้น	ข้อความที่ต้องพัฒนา (85 คะแนน ขึ้นไป) เพื่อรักษามาตรฐานระดับการประเมิน	ผลการวิเคราะห์/มาตรการที่เกี่ยวข้อง
		ข้อ ๐13 = 100.00 ข้อ ๐14 = 100.00 ข้อ ๐15 = 100.00 ข้อ ๐16 = 100.00 ข้อ ๐17 = 100.00 ข้อ ๐18 = 100.00 ข้อ ๐19 = 100.00 ข้อ ๐20 = 100.00	การแสดงผลข้อมูลบางส่วนไม่สอดคล้องตามรูปแบบหลักเกณฑ์การประเมินในรอบปีที่ผ่านมา ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและลดข้อผิดพลาดดังกล่าว สทป. จึงเห็นควรให้คงมาตรการตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินอย่างเคร่งครัดในทุกขั้นตอน พร้อมทั้งกำหนดให้มีการตรวจสอบทานข้อมูลก่อนการนำส่งเข้าสู่ระบบ (ข้อ ๐13) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน (ข้อ ๐14 ๐15 ๐16 ๐17 ๐18 ๐19 ๐20) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ ควรให้มีการคงมาตรการ และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต  ข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง OIT : ข้อ O21 – O26		OIT ข้อ ๐21 = 100.00 ข้อ ๐22 = 100.00 ข้อ ๐23 = 100.00 ข้อ ๐24 = 100.00 ข้อ ๐25 = 100.00 ข้อ ๐26 = 100.00 ข้อ ๐27 = 100.00 ข้อ ๐28 = 100.00	(ข้อ ๐21 ๐22 ๐23 ๐24 ๐25 ๐26 ๐27 ๐28) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์ การประเมิน ดังนั้น ควรให้มีการคงมาตรการ ศึกษาหลักเกณฑ์ และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี

### 2.3 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สทป. โดยนำมาวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตามข้อ 2.2 สามารถนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>(1) การปฏิบัติหน้าที่</b>				
(ข้อ i1) สทป. มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการให้บริการ และมีการประกาศลงเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แต่คู่มือดังกล่าวอาจยังไม่ครบถ้วนชัดเจน ในส่วนของการระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการประชาสัมพันธ์ให้นำคู่มือไปปฏิบัติยังไม่ทั่วถึง ดังนั้นควรปรับปรุงคู่มือให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	1. ปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มาตรฐานการให้บริการ โดยระบุระยะเวลาและขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการที่ชัดเจนลงในคู่มือ	1. ประชุมประสานความร่วมมือกับหน่วยงานผู้จัดทำดำเนินการวิเคราะห์ และปรับปรุงเนื้อหาคู่มือให้มีความถูกต้องครบถ้วน 2. นำส่งให้ผู้อำนวยการอนุมัติ	มี.ค.69 - ส.ค.69	ส่วนบริหาร คุณภาพโดยรวม (CQM) และส่วนงาน เจ้าของคู่มือ
(ข้อ i2) สทป. มีการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานและปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างเท่าเทียม แต่เจ้าหน้าที่บางท่านอาจยังไม่ทราบหรือการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ดังนั้น ควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	2. ประชาสัมพันธ์มาตรฐานการให้บริการในรูปแบบอินโฟกราฟิก (Infographic) ที่ เข้าใจง่าย และเผยแพร่ผ่านช่องทางดิจิทัล	1. จัดทำสื่อ Infographic สรุปขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้เข้าใจง่าย และน่าสนใจ 2. เผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อในช่องทางดิจิทัล เช่น Line, Email และสื่อออนไลน์ เช่น โปสเตอร์ เพื่อให้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึง	มี.ค.69 - ส.ค.69	ส่วนประชาสัมพันธ์ และสื่อสาร องค์กร (CPC)
(ข้อ i3) สทป. มีความมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามนโยบายการไม่รับสินบนอย่างเคร่งครัด แต่เจ้าหน้าที่บางท่านอาจยังไม่ทราบหรือการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ดังนั้นควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง (ข้อ 05 06 07 08) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูล ยุทธศาสตร์ แผนงาน งบประมาณ และคู่มือการ				

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ปฏิบัติงานต่อสาธารณะครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ดังนั้นควรให้มีการคงมาตรการและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี</p>	<p>3. ตรวจสอบความพร้อมของข้อมูลสาธารณะตามมาตรฐานการประเมิน ITA ปี 2569 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ แผนงาน งบประมาณ และคู่มือการปฏิบัติงานตาม</p>	<p>ประชุมคณะทำงาน ITA เพื่อสอบถามข้อมูลร่วมกัน และต้องตรวจสอบให้ตรงตามประกาศเกณฑ์การประเมิน พ.ศ. 2569 ทุกตัวชี้วัด (OIT)</p>	<p>มี.ค.69 - ส.ค.69</p>	<p>คณะทำงานฯ ITA</p>
<p><b>(2) การใช้งบประมาณ</b></p>				
<p>(ข้อ i4) สทป. มีกระบวนการขอใช้และการตรวจสอบงบประมาณตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย และมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำทุกเดือน แต่อาจจะมีเจ้าหน้าที่บางท่านไม่ทราบ ดังนั้น สทป. จึงมุ่งเน้นการบูรณาการระหว่าง “ความเข้มงวดตามระเบียบ” และ “การสื่อสารเชิงรุก” เพื่อปิดช่องว่างความเข้าใจด้านการใช้งบประมาณ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานผิดพลาดของเจ้าหน้าที่</p>	<p>1. กำกับดูแล ตรวจสอบ และรายงานผลการบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อความโปร่งใส</p>	<p>1. ติดตามและประเมินผลการขอใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานและระเบียบที่กำหนด</p> <p>2. รายงานสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณเชิงวิเคราะห์ เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้</p>	<p>มี.ค.69 - มิ.ย.69</p>	<p>ส่วนแผนและงบประมาณ (SPB)</p>
<p>(ข้อ i5) สทป. มีกระบวนการตรวจสอบเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีกระบวนการตรวจสอบภายในและการตรวจสอบบัญชีประจำปี ดังนั้นเห็นควรให้คงมาตรการการตรวจสอบและรณรงค์ให้ปฏิบัติตามระเบียบ และข้อบังคับการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>2. เผยแพร่และสร้างการรับรู้ผลการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใสแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. จัดทำข้อมูลสรุปผลการใช้งบประมาณในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและโปร่งใส</p> <p>2. สื่อสารข้อมูลอย่างทั่วถึงให้กับเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทาง Line อีเมล และสื่อประชาสัมพันธ์</p>	<p>มี.ค.69 - มิ.ย.69</p>	<p>ส่วนประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร (CPC)</p>
<p>(ข้อ i6) สทป. มีการดำเนินการตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอย่างต่อเนื่อง แต่อาจจะมีเจ้าหน้าที่บางท่านอาจยังไม่รับทราบถึงกระบวนการหรือขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และมองว่ามีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งอยู่ ดังนั้น สทป. จึงปรับเปลี่ยน</p>	<p>3. กำกับดูแล และตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย พร้อมรายงานผล</p>	<p>1. ติดตามและกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>มี.ค.69 - มิ.ย.69</p>	<p>ส่วนจัดหาพัสดุ (APC)</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จาก “การปฏิบัติตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้าง” ไปสู่ “การสร้าง ความเชื่อมั่นผ่านความโปร่งใส” โดยการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเกณฑ์การคัดเลือกผู้รับจ้างที่ชัดเจน เพื่อขจัดข้อสงสัยเรื่องการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง และเพิ่มพูนความถี่ในการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง	การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้	2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเชิงวิเคราะห์ เพื่อความโปร่งใส และตรวจสอบได้ตามมาตรฐานเกณฑ์ ITA		
<b>(3) การใช้อำนาจ</b>				
(ข้อ i7 i8 i9) สทป. มีการควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และมีการประกาศให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่อย่างเคร่งครัด มีการประกาศเป็นมาตรฐานจริยธรรม Do’s & Don’ts และมีการขับเคลื่อนจริยธรรมโดยคณะทำงานและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ที่ทับซ้อน ดังนั้นเห็นควรให้คงมาตรการตรวจสอบที่เข้มงวด ซึ่งจะช่วยป้องกันความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงานและเสริมสร้างวัฒนธรรมความซื่อสัตย์สุจริตภายใต้กรอบจริยธรรมที่เข้มแข็งและเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล	1. สอบทานมาตรฐานจริยธรรม (Do’s & Don’ts) และจัดกิจกรรมขับเคลื่อนค่านิยมองค์กรเพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ซื่อสัตย์	1. ประชุมสอบทานแนวทาง Do’s & Don’ts เพื่อกำหนดรูปแบบกิจกรรมขับเคลื่อนจริยธรรมให้ชัดเจน 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมและค่านิยมองค์กรตามแผนงานที่กำหนด 3. รายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรม เพื่อประเมินประสิทธิภาพ	มี.ค.69 - มิ.ย.69	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล (AHR)
<b>(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>				
(ข้อ i10) สทป. มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน โดยมีคู่มือการบริหารพัสดุ แต่พบว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่ทราบถึงขั้นตอนการยืมทรัพย์สินที่ถูกต้อง ประกอบกับอาจจะมีประเด็นความชัดเจนของข้อคำถามและคำตอบทำให้เจ้าหน้าที่อ่านเกิดความสับสน ดังนั้น สทป. จึงเปลี่ยนกระบวนการจากการกำกับดูแลด้วยคู่มือ (Paper-based) มาเป็นการสร้างความเข้าใจ (Knowledge-based) เพื่อปิดช่องว่างความเข้าใจผิดในขั้นตอนการยืมพัสดุ โดยปรับให้เป็นข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่ายและ	1. กำกับดูแลการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีความชัดเจน พร้อมบังคับใช้มาตรการตรวจสอบและลงโทษผู้ฝ่าฝืนอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน	1. ทบทวนและปรับปรุงการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีความชัดเจน เพื่อความเสี่ยงในการทุจริต 2. กำหนดขั้นตอนการลงโทษตามลำดับความผิด และประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเพื่อความโปร่งใส 3. จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหาร	มี.ค.69 - มิ.ย.69	ส่วนควบคุมพัสดุ (AIC)

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงเชิงพฤติกรรมจากการตีความคลาดเคลื่อน</p> <p>(ข้อ i11 i12) สทป. มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน โดยมีคู่มือการบริหารพัสดุ มีการตรวจสอบและรายงานพัสดุในระดับส่วนงานทุก ๆ 3 เดือน และตรวจสอบโดยคณะกรรมการตรวจพัสดุเป็นประจำทุกปี แต่พบว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่ทราบถึงขั้นตอนการตรวจสอบหรือนำพัสดุที่เป็นทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ในภารกิจส่วนตัว ดังนั้น สทป. จึงเปลี่ยนจากการตรวจสอบตามระเบียบเพียงอย่างเดียวไปสู่การสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสเชิงรุก โดยการรณรงค์และให้ความรู้เรื่องการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องต่อเนื่อง เพื่อปิดช่องว่างความเข้าใจผิดระหว่างภารกิจงาน และเรื่องส่วนตัว ขณะเดียวกันยังคงความเคร่งครัดในการตรวจสอบและบทลงโทษทางวินัยแก่ผู้ฝ่าฝืน เพื่อรักษามาตรฐานธรรมาภิบาลของสถาบันฯ ซึ่งการสื่อสารขั้นตอนที่ชัดเจนจะช่วยให้เจ้าหน้าที่เข้าใจนิยามการใช้ทรัพย์สิน ลดความเสี่ยงในการทำผิด และเพิ่มความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการ</p>	<p>2. รณรงค์และสร้างจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>จัดการทรัพย์สินและการปฏิบัติตามระเบียบพัสดุให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างเป็นระบบ</p> <p>1. ผลิตสื่อรณรงค์เชิงสร้างสรรค์ เช่น คลิปสั้น หรือ Infographic “เคสตัวอย่าง” (Do &amp; Don't) เกี่ยวกับการใช้รถยนต์ การใช้ไฟฟ้า หรือวัสดุสำนักงานโดยและสื่อประชาสัมพันธ์ให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจ</p> <p>2. เผยแพร่ข้อมูลอย่างทั่วถึงผ่าน Line Group ไปสเตอร์ อีเมล และช่องทางดิจิทัล</p>	<p>มี.ค.69 - มิ.ย.69</p>	<p>ส่วนประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร (CPC)</p>
<b>(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>				
<p>(ข้อ i13 i14) ผู้บริหารสูงสุดของ สทป. ได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการประกาศนโยบาย No Gift Policy จัดกิจกรรมเพื่อประกาศนโยบายดังกล่าว มีมาตรการป้องกันการทุจริต มีการประเมินความเสี่ยงด้านสินบน มีแผนการป้องกันทุจริตจัดทำโดยคณะทำงาน และมีการปรับปรุงและประกาศใช้คู่มือการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ</p>	<p>1. จัดกิจกรรมแสดงเจตจำนงนโยบาย No Gift Policy และชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA เพื่อสร้างความตระหนักรู้และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ</p>	<p>1. ประชุมกำหนดรูปแบบและแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างเป็นระบบ</p> <p>2. ดำเนินการจัดกิจกรรมประกาศเจตจำนง No Gift Policy</p>	<p>มี.ค.69 - มิ.ย.69</p>	<p>ส่วนบริหารคุณภาพโดยรวม (CQM)</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประสิทธิผลแยกจากช่องทางร้องเรียนเรื่องทั่วไป โดยมีการสื่อสารขั้นตอนและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจแก่เจ้าหน้าที่ ช่วยลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรื่องร้องเรียน ดังนั้นเห็นควรให้คงนโยบายและแผนการดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประสิทธิผลมิชอบไว้ และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางและขั้นตอนการรับเรื่องเรียนให้เจ้าหน้าที่ ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง (ข้อ i15) สทป. มุ่งเน้นการสร้างความยั่งยืนในการดำเนินงาน โดยเห็นควรให้คงไว้ซึ่งนโยบาย และแผนการดำเนินงานเดิมที่มีประสิทธิภาพเป็นรากฐานสำคัญ พร้อมทั้งเสริมความเข้มแข็งด้วยกลยุทธ์เชิงรุกด้านการสื่อสาร ผ่านการเพิ่มความถี่และช่องทางการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตอย่างละเอียด และเข้าถึงง่าย เพื่อยกระดับจากระบบที่เพียงแค่ “พร้อมใช้งาน” ไปสู่ระบบที่เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความ “เชื่อมั่นและกล้าใช้งาน”</p>	<p>2. รณรงค์สื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนทุจริต พร้อมทั้งเพิ่มความถี่และใช้ช่องทางให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น</p>	<p>และชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ตามแผนงาน</p> <p>3. รายงานสรุปผลของกิจกรรม</p> <p>1. ผลิตสื่อ (เช่น คลิปสั้น 1 นาที หรือ Infographic 3 ขั้นตอน) แสดงวิธีการแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ</p> <p>2. เพิ่มช่องทาง Digital Access เช่น QR Code ตามจุดต่าง ๆ ของ สทป. หรือปุ่มลัดบนหน้าแรกของเว็บไซต์ สทป.</p>	<p>มี.ค.69 - มิ.ย.69</p>	<p>ส่วนประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร (CPC)</p>
<b>(6) คุณภาพการดำเนินงาน</b>				
<p>(ข้อ e1 ข้อ e2) สทป. มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา มีความเท่าเทียม และมีการปรับปรุงคู่มือการให้บริการประกาศบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ดังนั้นควรให้คงมาตรการและมาตรฐานการให้บริการแก่บุคคลภายนอกไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p>(ข้อ e3) สทป. มีความมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามนโยบายการไม่รับสินบนอย่างเคร่งครัด ดังนั้นควรให้คงมาตรการและประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบคู่มือการให้บริการบนเว็บไซต์หลักให้มีความชัดเจน ครบถ้วน และเข้าถึงง่าย</p>	<p>1. ประชุมประสานความร่วมมือกับหน่วยงานผู้จัดทำดำเนินการวิเคราะห์ และปรับปรุงเนื้อหาคู่มือให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน</p> <p>2. นำส่งให้ผู้อำนวยการอนุมัติ</p>	<p>มี.ค.69 - ก.ย.69</p>	<p>ส่วนบริหารคุณภาพโดยรวม (CQM) และส่วนงานเจ้าของคู่มือ</p>
	<p>2. ประชาสัมพันธ์สื่อสารเชิงรุก เพื่อรณรงค์นโยบาย No Gift Policy และกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วม พร้อม</p>	<p>1. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมสรุปขั้นตอนและระยะเวลา</p>	<p>มี.ค.69 - ก.ย.69</p>	<p>ส่วนประชาสัมพันธ์</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	เชิญชวนใช้งานระบบ E-Service ผ่านสื่อดิจิทัลและเว็บไซต์หลัก เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง	ปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจ 2. เผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อในช่องทางดิจิทัล เพื่อให้บุคลากรภายนอกทราบอย่างทั่วถึง		และสื่อสารองค์กร (CPC)
<b>(7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>				
(ข้อ e4 e5) สทป. มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายทั้งเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Line Facebook Messenger YouTube Instagram Tiktok และ X แต่พบว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลอาจจะขาดความชัดเจน ดังนั้น สทป. ควรออกแบบโครงสร้างการใช้งานบนเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ ให้สะดวกต่อการสืบค้นและเข้าถึงได้ง่าย โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานหรือโครงสร้างข้อมูลเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนถูกต้องตรงกันในทุกช่องทางสื่อสารและเป็นปัจจุบัน	1. ปรับปรุงฐานข้อมูลโครงสร้างเว็บไซต์ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อสร้างเอกภาพในการเชื่อมโยงข้อมูลให้สอดคล้องกันทุกช่องทางสื่อสารดิจิทัล	1. ประชุมประสานความร่วมมือกับเจ้าของข้อมูล เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเนื้อหา 2. ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและออกแบบโครงสร้างเว็บไซต์ให้สะดวกต่อการสืบค้นและเข้าถึงได้ง่าย	มี.ค.69 - ก.ย.69	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (TTD)
(ข้อ e6) สทป. ได้ดำเนินการยกระดับทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในทุกช่องทาง ทั้ง Chat bot และสื่อสังคมออนไลน์ ให้มีความชัดเจน โดยปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการและเน้นย้ำความสุภาพใส่ใจ เพื่อให้ผู้มาติดต่อได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและประทับใจในทุกครั้ง ผลจากการปรับปรุงจะช่วยให้การตอบโต้สื่อสารมีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ และสามารถแก้ปัญหาได้รวดเร็ว ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐาน และพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	2. ปรับมาตรฐานการให้บริการและสื่อสารเชิงรุกผ่านทุกช่องทาง โดยมุ่งเน้นความชัดเจน รวดเร็ว และทัศนคติการให้บริการที่สุภาพ เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ความเป็นมืออาชีพ	1. มอบหมายให้ผอ.ส่วน/ฝ่าย กำกับดูแลคุณภาพการปฏิบัติงานและมาตรฐานการให้บริการอย่างใกล้ชิด 2. ปรับปรุงกระบวนการบริการเชิงรุก พร้อมออกมาตรการตักเตือนและเสริมสร้างทัศนคติการใช้วาจาที่สุภาพเหมาะสมแก่เจ้าหน้าที่	มี.ค.69 - ก.ย.69	ทุกส่วนงานที่ให้บริการบุคคลภายนอก

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>(8) การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>				
<p>(ข้อ e7) สทป. มีช่องทางการแสดงความคิดเห็น ผ่านระบบออนไลน์ แต่พบว่าการรับฟังความคิดเห็นอาจยังไม่ครอบคลุมและการรายงานผลการปรับปรุงไม่ชัดเจน สทป. จึงเปลี่ยนจากช่องทางออนไลน์ทั่วไปสู่ระบบรับฟังความคิดเห็นเชิงรุกที่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>(ข้อ e8) สทป. มีการพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยนำการเสนอแนะจากประชาชนมาปรับปรุงและยกระดับโครงการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งติดตามสถานะการแก้ไขปัญหา และสรุปผลเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</p> <p>(ข้อ e9) สทป. มีระบบ E-Service ที่ใช้งานได้ง่ายและเชื่อมโยงข้อมูลถึงกัน โดยมุ่งเน้นไปที่การสื่อสารและประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ประชาชนและผู้รับบริการรับทราบถึงขั้นตอนการใช้งานที่สะดวกและรวดเร็ว โดยเน้นการสร้างการรับรู้ผ่านหลากหลายช่องทางอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นจึงควรรักษามาตรฐานและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น โดยมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วม เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกแบบ Face-to-Face</p>	<p>1. คัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุม และเตรียมคำถามปลายเปิดที่เน้นการแก้ปัญหา</p> <p>2. จัดกิจกรรมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) โดยให้ผู้บริหารร่วมรับฟังและยืนยันการคุ้มครองข้อมูล</p> <p>3. สรุปผลความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานจริง พร้อมส่งรายงานผลการดำเนินงานกลับไปยังผู้ร่วมกิจกรรม</p>	<p>มี.ค.69 - ก.ย.69</p>	<p>ส่วนบริหาร คุณภาพโดยรวม (CQM)</p>
	<p>2. ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ระบบ E-Service ที่ใช้งานได้ง่าย เชื่อมโยงข้อมูลถึงกัน และกระจายผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Website Line Facebook YouTube Instagram Tiktok และ X อย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์</p>	<p>1. ปรับเปลี่ยนคู่มือที่ซับซ้อนให้เป็นสื่อที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic หรือวิดีโอสั้น โดยเน้นจุดเด่น “สะดวก รวดเร็วคลิกเดียวจบ” ให้เหมาะกับแต่ละแพลตฟอร์ม</p> <p>2. วางตารางลงสื่อผ่านทุกช่องทางต่าง ๆ เช่น Website Facebook Line YouTube Instagram Tiktok และ X เป็นประจำ</p>	<p>มี.ค.69 - ก.ย.69</p>	<p>ส่วน ประชาสัมพันธ์ และสื่อสาร องค์กร (CPC)</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ทุกสัปดาห์แบบเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อให้เกิดการรับรู้ซ้ำจนจดจำได้ 3. ตรวจสอบยอดการเข้าชม และนำคอมเมนต์หรือคำถามจากผู้เข้ามาผลิตเป็นสื่อตอบคำถาม (FAQ) ในรอบถัดไป เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นในการใช้งาน		
<b>(9) การเปิดเผยข้อมูล</b>				
(ข้อ ๐1 ๐2 ๐3 ๐4) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ ควรให้มีการคงมาตรการและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี (ข้อ ๐5 ๐6 ๐7 ๐8) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูล ยุทธศาสตร์ แผนงาน งบประมาณ และคู่มือการปฏิบัติงานต่อสาธารณะครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ดังนั้น ควรให้มีการคงมาตรการและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี	1. สอบทานความถูกต้องของข้อมูลพื้นฐานประสิทธิภาพการสื่อสารแบบสองทาง และความถูกต้องครบถ้วนของคู่มือการให้บริการ สติติผลการดำเนินงาน E-Service (ให้มีความพร้อมใช้งานและสอดคล้องตามมาตรฐานเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2569	จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อทวนสอบข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และทดสอบระบบถาม-ตอบทุกช่องทาง (เช่น แชนแนล เว็บไซต์ บอร์ด) ให้ใช้งานได้จริง ไม่มีการค้างหรือลิงก์เสีย	มี.ค.69 - ก.ย.69	คณะทำงานฯ ITA
(ข้อ ๐9 ๐10 ๐11) สทป. มีการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางในการให้บริการ สติติการให้บริการ E-Service ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ดังนั้น ควรให้มีการคงมาตรการและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี	2. เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแล และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง	1. ใช้ตารางตรวจสอบจุดสำคัญ (เช่น เลขโครงการ ราคากลาง คู่สัญญา) เพื่อเช็กข้อมูลในไฟล์ Excel ให้ตรงกับเอกสารจริงทุกรายการ 2. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบอีกชุดช่วยตรวจทานความถูกต้อง	มี.ค.69 - ก.ย.69	คณะทำงานฯ ITA

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>(ข้อ ๐12) สทป. ตรวจสอบข้อจำกัดจากความคลาดเคลื่อนทางเทคนิคในขั้นตอนการบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม (Excel) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ส่งผลให้การแสดงผลข้อมูลบางส่วนไม่สอดคล้องตามรูปแบบหลักเกณฑ์การประเมินในรอบปีที่ผ่านมา ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและลดข้อผิดพลาดดังกล่าว สทป. จึงเห็นควรให้คงมาตรการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินอย่างเคร่งครัดในทุกขั้นตอน พร้อมทั้งกำหนดให้มีการตรวจสอบทานข้อมูลก่อนการนำส่งเข้าสู่ระบบ</p> <p>(ข้อ ๐13) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูล ตามเกณฑ์การประเมิน</p> <p>(ข้อ ๐14 ๐15 ๐16 ๐17 ๐18 ๐19 ๐20) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ ควรให้มีการคงมาตรการ และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี</p>		<p>(Second Eye) เพื่ออุดช่องโหว่และข้อผิดพลาดจากการบันทึกข้อมูล</p> <p>3. สรุปสถานะความครบถ้วนของข้อมูลเสนอผู้บริหารทุกเดือน เพื่อให้แก้ไขได้ทันทีและพร้อมรับการประเมิน ITA</p>		
<b>(10) การป้องกันการทุจริต</b>				
<p>(ข้อ ๐21 ๐22 ๐23 ๐24 ๐25 ๐26 ๐27 ๐28) สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลตามเกณฑ์ การประเมิน ดังนั้น ควรให้มีการคงมาตรการศึกษาหลักเกณฑ์ และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี</p>	<p>สอบทานความถูกต้องและครบถ้วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ด้านมาตรการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>	<p>1. ตรวจสอบเอกสารมาตรการป้องกันการทุจริต (เช่น นโยบาย No Gift Policy หรือการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน) ให้มีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มี.ค.69 - ก.ย.69</p>	<p>คณะทำงานฯ ITA</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	การประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2569	2. ทดสอบลิงก์และจุดเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่าย 3. จัดประชุมคณะทำงาน ITA ของ สทป. เพื่อตรวจทานและให้การรับรองความถูกต้องของมาตรการทั้งหมดก่อนทำการ Upload เข้าสู่ระบบประเมินจริง		

### ส่วนที่ 3

## การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สทป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 3.1 ข้อจำกัดด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

สทป. มีหลายกลุ่มงานประกอบด้วย ฝ่ายบริหารกลาง กลุ่มวิจัย กลุ่มกลยุทธ์ กลุ่มสนับสนุน กลุ่มกิจการ  
อุตสาหกรรมความมั่นคง ศูนย์ฝึกอบรมระบบอากาศยานไร้คนขับ และศูนย์ทดสอบมาตรฐานอุตสาหกรรมความมั่นคง  
โดยแต่ละกลุ่มงานมีภารกิจเฉพาะด้านที่หลากหลาย จึงส่งผลให้ข้อมูลด้านงบประมาณและพัสดุรวมอยู่เฉพาะกลุ่มงานที่  
เกี่ยวข้องโดยตรง บุคลากรส่วนใหญ่จึงขาดความตระหนักและละเลยความสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการดังกล่าว  
เนื่องจากมองว่าเป็นเรื่องไกลตัวและไม่ใช่งานที่ความรับผิดชอบหลัก ส่งผลให้ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และไม่เกิด  
ความรู้สึกร่วมกันในการปฏิบัติตามความโปร่งใสของสถาบันฯ ในภาพรวม

### 3.2 ข้อจำกัดด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

สทป. มีระบบรับฟังความคิดเห็นผ่านรูปแบบออนไลน์และหลายช่องทาง แต่ด้วยข้อจำกัดด้านความซับซ้อนของ  
รูปแบบและขั้นตอนที่ทำให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการเข้าถึงได้ยาก และไม่สะดวกต่อการใช้งานจริง ส่งผลให้การรับฟัง  
ความคิดเห็นยังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย และขาดความชัดเจนในการสื่อสารข้อมูลกลับ หรือรายงานผล  
การปรับปรุงองค์กร จึงทำให้ผลการประเมินในภาพรวมยังไม่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงานที่แท้จริง และ  
ลดโอกาสในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการดำเนินงานให้ตรงกับความต้องการอย่างเท่าที่ควร

### 3.3 ข้อจำกัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

สทป. พบความคลาดเคลื่อนในการบันทึกข้อมูล ซึ่งเกิดจากความผิดพลาดทางด้านเทคนิคของเจ้าหน้าที่  
ในการกรอกข้อมูลลงบนแบบฟอร์ม excel ส่งผลให้รูปแบบข้อมูลไม่สอดคล้องกับโครงสร้างที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด  
ปัจจัยดังกล่าวส่งผลให้คะแนนการประเมินในหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของปีงบประมาณที่ผ่านมา  
ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



