



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงาน	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ส่วนที่ 2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3
2.1 ประเภทความเสี่ยงการทุจริต และคำศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
2.2 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
2.3 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	6
ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง แผนและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	7
3.1 การประเมินความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	7
3.2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	8
3.3 การประเมินความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568	9
3.4 แผนและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568	10
3.5 การติดตามประเมินผล	12

ส่วนที่ 1

ความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง มีความซับซ้อนรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ ก่อให้เกิดความเสียหายและส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติทั้งทางด้านสังคมที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียมของประชาชน ด้านเศรษฐกิจที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนและด้านการเมืองที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมของ "คน" ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด (Paradigm Shift) หรือสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้ อีกทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา "ระบบ" เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน โดยแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญประการหนึ่ง คือ **"การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต"** เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาลและมีมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เรื่อง **"การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต"** อันเป็นการกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงานและการกำกับติดตามให้มีการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	○ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		○ ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็นต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง * กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.) ได้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สทป. ยังคงให้ความสำคัญกับการสร้างความโปร่งใสที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการ "ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานของ สทป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568" เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลภายในองค์กร และเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการกระทำที่อาจเกิดการขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ซึ่งอาจนำไปสู่การทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของ สทป. ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สทป.
 - 2) เพื่อกำหนดวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงและมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ สทป.
 - 3) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ สทป. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ และสามารถตรวจสอบได้
 - 4) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายในที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สทป.
- ตลอดจนประชาชนทั่วไป

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

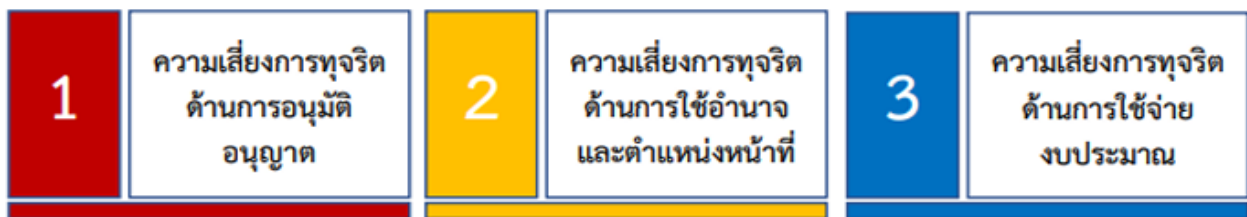
- 1) สทป. มีวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงและมาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สทป.
 - 2) สทป. บริหารจัดการตามนโยบายต่อต้านการให้หรือรับ สินบนด้วยความซื่อสัตย์ และสามารถตรวจสอบได้
 - 3) สทป. ได้รับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สทป.
- ตลอดจนประชาชนทั่วไป

ส่วนที่ 2

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.1 ประเภทความเสี่ยงการทุจริต และคำศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตขององค์กร โดยคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงในการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ได้จำแนกประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย



โดยมีการให้คำนิยามคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	■ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยงผลกระทบทางบวก คือ โอกาส) ■ เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและยังส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	■ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	■ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม	■ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝงหรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำใด ๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่น ๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
การทุจริต	■ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (ITA) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น 7 ประเภท ได้แก่ 1. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง เพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ 2. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ 3. การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี 4. การยักยอก (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการมาใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง 5. การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวกด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม 6. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจในการให้ผลประโยชน์ หรือให้หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม 7. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือสถานะมากกว่า 1 สถานะ
ความเสี่ยง/ปัญหา	■ ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ■ ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยง	■ เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	■ โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	■ ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	■ คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

2.2 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการที่ 8 การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) เป็นหลักการที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กรไว้ ดังนี้



องค์ประกอบที่ 1 สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ 1 องค์การยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ 2 คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ 3 คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ 4 องค์การ จูงใจ รักษาไว้ และจงใจพนักงาน
- หลักการที่ 5 องค์การผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ 6 กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ 7 ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ 8 พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ 9 ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ 10 ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ 11 พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ 12 ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4 สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ 13 องค์การมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ 15 มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 5 กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

- หลักการที่ 16 ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
- หลักการที่ 17 ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์การ (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งในส่วนของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ 8 การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต โดยกรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 กระบวนการ ดังนี้

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Corrective	แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้เกิดขึ้น/สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว และจะอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดซ้ำอีก
Detective	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้ดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส)
Preventive	ป้องกันและหลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีกทั้งที่รู้ว่าทำไปก็มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ เพื่อไม่เปิดช่องว่างให้เกิดการทุจริต
Forecasting	การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้น พร้อมทั้งป้องกันและป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

2.3 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน 3 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต																																																					
กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ - โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ - ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน <table><tr><th colspan="6">ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)</th></tr><tr><th rowspan="2">โอกาส (Likelihood)</th><th colspan="5">ผลกระทบ (Impact)</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>5</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>4</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>3</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td><td>สูง</td><td>สูงมาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td><td>ปานกลาง</td><td>สูง</td></tr><tr><td>1</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ต่ำ</td><td>ปานกลาง</td></tr></table>						ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)						โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)					1	2	3	4	5	5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)																																																					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)																																																				
	1	2	3	4	5																																																
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก																																																
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก																																																
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก																																																
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง																																																
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง																																																
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknow Factor)																																																				
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยนำการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ทั้งนี้ ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้																																																				

ส่วนที่ 3

การประเมินความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง แผนและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ที่เชื่อมโยงกับการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ ๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย 4 ประเด็นดังนี้

1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง
4. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล

เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงด้านทุจริตที่เกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบเชิงลบ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ได้ทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับ สินบนตาม 4 ประเด็นข้างต้น รวมทั้งกำหนดมาตรการกิจกรรมแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานของหน่วยงานหรือการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ 2568 ดังนี้

3.1 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน	ประเด็นเกี่ยวข้อง
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มีความเสี่ยง ในประเด็นนี้ เนื่องจาก สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ไม่มี ภารกิจในการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ.2558
2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด หรือของขวัญจากผู้มาติดต่อหรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือหรือช่วยอำนวยความสะดวก
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อผลประโยชน์ให้กับคู่สัญญา เช่น การตรวจรับงานที่ไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง การยกเว้นค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน	ประเด็นเกี่ยวข้อง
4. การบริหารงานบุคคล	การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด หรือ การรับของขวัญ เพื่อให้การช่วยเหลือญาติ พวกพ้อง หรือบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ในประเด็น การสรรหา การคัดเลือกบุคลากร แต่งตั้ง การโยกย้ายตำแหน่ง การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น

3.2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สทป. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อกำหนดเป็นมาตรการในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สทป. โดยใช้เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ดังนี้

3.2.1 เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

3.2.2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

3.2.3 เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

หมายเหตุ ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง	9 – 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	5 – 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	1 – 4 คะแนน

สถานะ สีเขียว : ระดับของความเสี่ยง “ระดับต่ำ” เป็นความเสี่ยงที่ สทป. ควรติดตามเป็นระยะ เพื่อมิให้ระดับความเสี่ยงอยู่เกินกว่าระดับที่ยอมรับได้

สถานะ สีเหลือง : ระดับของความเสี่ยง “ระดับปานกลาง” เป็นความเสี่ยงที่ สทป. ควรเฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อมิให้ระดับความเสี่ยงอยู่เกินกว่าระดับที่ยอมรับได้

สถานะ สีส้ม : ระดับของความเสี่ยง “ระดับสูง” เป็นความเสี่ยงที่ สทป. ควรให้ความสำคัญ ควรดำเนินการตามแผนปฏิบัติการความเสี่ยงโดยเร็ว เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

สถานะ สีแดง : ระดับของความเสี่ยง “ระดับสูงมาก” เป็นความเสี่ยงที่ สทป. ควรให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก ควรดำเนินการตามแผนปฏิบัติการความเสี่ยงโดยเร่งด่วน เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.3 การประเมินความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต/เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
		Likelihood	Impact	Risk Score
1	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานยังไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”			
2	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด หรือของขวัญจากผู้มาติดต่อหรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือหรือช่วยอำนวยความสะดวก	2	1	2 (ต่ำ)
3	การจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา เช่น การตรวจรับงานที่ไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง การยกเว้นค่าปรับ เป็นต้น	2	2	4 (ต่ำ)
4	การบริหารงานบุคคล การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด หรือของขวัญ เพื่อให้การช่วยเหลือญาติ พวักพ้อง หรือบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ในประเด็น การสรรหา การคัดเลือกบุคลากร การแต่งตั้ง โยกย้าย การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น	2	1	2 (ต่ำ)

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวนปัจจัยเสี่ยง
สูงมาก	15 – 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ -ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	-
สูง	9 – 14	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ -ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
ปานกลาง	5 – 8	ระดับที่ยอมรับได้ -แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	-
ต่ำ	1 - 4	ระดับที่ยอมรับได้	4

3.4 แผนและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ / รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ / รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วิเคราะห์แล้วเห็นว่า ยังคงมีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ / รับ สินบนฯ ดังนั้น สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จึงได้กำหนดวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานยังไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”				
2	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด หรือของขวัญจาก ผู้มาติดต่อหรือบุคคลภายนอก เพื่อช่วยเหลือหรือช่วยอำนวยความสะดวก	2 (ต่ำ)	1. การประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานทำการแจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติให้ทุกกลุ่มงาน/ฝ่าย/สำนัก/ศูนย์/ส่วนงาน ได้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. การฝึกอบรม ให้ความรู้เชิงวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายสร้างความเข้าใจในเรื่องการปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ใน	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			ของเรื่องการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงการให้บริการตามภารกิจ		
3	การจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา เช่น การตรวจรับงานที่ไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง การยกเว้นค่าปรับ เป็นต้น	4 (ต่ำ)	1. การประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานทำการแจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติให้ ทุกกลุ่มงาน/ฝ่าย/สำนัก/ศูนย์/ส่วนงาน ได้ยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. ดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ พร้อมทั้งซักซ้อมทำความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ 3. การปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐในปี พ.ศ. 2560 ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎหมายและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ฝ่ายส่งกำลังบำรุง และ สำนักบริหารกลาง

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
4	การบริหารงานบุคคล การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด หรือของขวัญ เพื่อให้การช่วยเหลือญาติ พวักพ้องหรือบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ในประเด็น การสรรหา การคัดเลือกบุคลากร การแต่งตั้ง โยกย้าย การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล การปฏิบัติงาน เป็นต้น	2 (ต่ำ)	1. การปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานจริยธรรม พ.ศ. 2562 พร้อมทั้งประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน โดยนำมาใช้ในการบริหารงานบุคคล และยึดถือปฏิบัติกันอย่างเคร่งครัด 2. กำหนดกฎระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการบริหารบุคคล ให้ชัดเจน ประชาสัมพันธ์ และเปิดเผยหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบ และเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้สอบถามข้อสงสัย 3. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา คัดเลือกบุคลากร และคณะกรรมการกำกับดูแลควบคุมการสรรหา คณะใหม่ทุกครั้ง ที่มีการเปิดสรรหาหรือคัดเลือกบุคลากร	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

3.5 การติดตามประเมินผล

กำหนดการติดตามการประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568 จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 (รอบ 6 เดือน) และ ครั้งที่ 2 (รอบ 12 เดือน))
