

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ  
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย  
ประจำปีงบประมาณ 2567

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย  
ตามคำสั่งที่ 4/2564 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2564 ประกอบด้วย

1. นายมนัส แจ่มเวหา	ประธานกรรมการตรวจสอบ
2. นางสาวพรวิลัย เดชอมรชัย	กรรมการตรวจสอบ
3. นายพรชัย หาญยืนยงสกุล	กรรมการตรวจสอบ
4. นางวชรา มณีปกรณ์	กรรมการตรวจสอบ
5. ดร.ศุภุมิตร เตชะมนตรีกุล	กรรมการตรวจสอบ

โดยมีผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่เลขานุกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้ปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายของคณะกรรมการตรวจสอบ  
ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย โดยสอดคล้องตามหลักเกณฑ์  
กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ภายใต้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยใช้ความรู้  
ความสามารถ และความระมัดระวังรอบคอบ มีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอ มุ่งเน้นเสนอแนะแนวทางที่ก่อให้เกิด  
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน  
ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย

ในปีงบประมาณ 2567 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการประชุมรวม 11 ครั้ง โดยครอบคลุม<sup>1</sup>  
การประชุมร่วมกับผู้บริหาร การประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง การประชุมร่วมกับ<sup>2</sup>  
ผู้สอบบัญชีภายนอกที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน และการประชุมร่วมกับ<sup>3</sup>  
ผู้ตรวจสอบภายใน สรุปสาระสำคัญของงานที่คณะกรรมการตรวจสอบดำเนินการได้ มีดังนี้

1. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยงและการกำกับ<sup>4</sup>  
ดูแลกิจการที่ดีของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย

> การควบคุมภายในของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานผลการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย  
ในการประเมินการควบคุมภายในของสถาบัน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์  
ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 เห็นว่าการควบคุมภายในโดยรวมมีความเพียงพอ  
และมีการปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการควบคุมภายในบางประเด็น ได้แก่  
การติดตามพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ ถูกนำไป หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงาน การควบคุมพัสดุโครงการ  
เพื่อส่งมอบตาม MOU/MOA ของสถาบัน การปรับปรุงระบบบริหารสำนักงานอัตโนมัติ (ERP) ให้มีประสิทธิภาพ

> การบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบ มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สหพ.<sup>5</sup>  
เพื่อบูรณาการร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการบริหารความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต  
ของสถาบัน ให้มั่นใจว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน  
และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ครอบคลุมปัจจัย  
เสี่ยงสำคัญทั้งภายในและภายนอก แผนงานและแนวทางการบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ สามารถควบคุม<sup>6</sup>  
หรือลดผลกระทบที่อาจมีต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย  
ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ กรรมการมีความเห็นว่าในส่วนของกิจกรรมการร่วมทุนควรมีการพิจารณา  
ความเสี่ยงในปัจจุบัน

➤ การประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้กำหนดโดยให้ฝ่ายตรวจสอบภายในมีการประเมินตนเองเป็นระยะ (Periodic Self Assessment) ตามแนวปฏิบัติการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดี

2. ความถูกต้อง ครบถ้วนและเขื่องถือได้ของรายงานการเงินของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานรายงานการเงินและมีการประชุมร่วมกับผู้สอบบัญชีภายนอก  
ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน เห็นว่ารายงานการเงินของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ  
แสดงฐานะการเงินและผลการดำเนินงานโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี  
ภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้

3. การดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2567 เห็นว่าการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทยส่วนใหญ่ปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ซึ่งได้มีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้มีข้อแนะนำกรณีที่พบว่าเป็นข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นช้าๆ ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขควรกำหนดเป็นมาตรการ มากกว่าการกำชับเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารใช้ในการพิจารณาสั่งการไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดช้าอีก

4. ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายในของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้สอบทานแผนการปฏิบัติงานประจำปีและการปฏิบัติงานตามแผนของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยพิจารณาผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะที่สำคัญ พร้อมทั้งให้ข้อแนะนำและติดตามผลการดำเนินการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลที่ดี ปรับปรุงให้มีการควบคุมภายในที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญในแต่ละด้านสรุป ดังนี้

➤ การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) สอบทานรายงานการเงินรายไตรมาสและรายปีของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการบริหารจัดการเงินฝากให้เกิดประโยชน์สูงสุด การบันทึกบัญชีเงินด่วน การบันทึกบัญชีคงค่าวัสดุจากการวิจัย การจัดทำรายงานการเงินในรูปแบบบัญชีบริหาร และการควบคุมดูแลการใช้ทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับสถาบัน

➤ การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) สอบทานการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2567 ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ โดยมีข้อเสนอแนะให้เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการก่อหนี้ผูกพันให้เป็นไปตามแผนงาน

➤ การตรวจสอบการบริหาร (Management Auditing) สอบทานการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามแผนแม่บทการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2566-2570 โดยมีข้อเสนอแนะให้ทบทวน แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 โดยกำหนดผลลัพธ์และวางแผนงานให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดที่กำหนด สอบทานการบริหารและการควบคุมพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ สูญไป หรือไม่จำเป็นต้องใช้ ในหน่วยงานและครุภัณฑ์โครงการเพื่อการส่งมอบตาม MOU/MOA ของสถาบัน โดยมีข้อเสนอแนะ ให้เร่งจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับพัสดุโครงการเพื่อการส่งมอบ ตาม MOU/MOA พร้อมทั้งปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน : การบริหารและควบคุมพัสดุ ให้สอดคล้อง กับการปฏิบัติงานด้านการควบคุมพัสดุของสถาบัน

➤ การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายเบี่ยง (Compliance Auditing) สอบทานรายงานการเบิกจ่าย โดยมีข้อเสนอแนะให้จ่ายคืนหลักประกันสัญญาให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังกำหนดรายงานการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีข้อเสนอแนะให้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (Terms of Reference : TOR) งานซื้อหรืองานจ้างที่มิใช่งานก่อสร้าง และให้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางให้เป็นปัจจุบัน และรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี โดยมีข้อเสนอแนะให้นำข้อมูลจากรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีไปปรับปรุงแก้ไขในทะเบียนคุมทรัพย์สินให้ตรงกับของจริงและเป็นปัจจุบัน

➤ การตรวจสอบอื่น ๆ สอบทานการตรวจสอบแนวปฏิบัติตามระเบียบสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ว่าด้วยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร พ.ศ. 2563 ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามระเบียบที่กำหนด สอบทานการพัฒนาระบบบริหารสำนักงานอัตโนมัติ (ERP)

ปัญหาอุปสรรคในการสร้างห้าอัตราทดแทนผู้ตรวจสอบภายในล่าช้า ทำให้มีผลกระทบต่อแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2567 ที่ไม่สามารถตรวจสอบให้ครอบคลุมได้ทุกด้าน

แนวทางการพัฒนาระบบงานตรวจสอบภายในของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ คณะกรรมการตรวจสอบได้ดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และแนวปฏิบัติ การประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กร รวมถึง ส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในได้รับการพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตามแนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ

## 5. การรักษาคุณภาพของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้ปฏิบัติตามกฎหมายบัตรคณาจารย์กรรมการตรวจสอบและทบทวน ให้มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติตามที่กระทรวงการคลังกำหนด ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบตามขอบเขต หน้าที่และความรับผิดชอบครบถ้วนตามกฎหมายบัตรคณาจารย์ คณะกรรมการตรวจสอบได้ใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และทักษะของกรรมการตรวจสอบทุกคนอย่างเต็มความสามารถ ในการให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

คณะกรรมการตรวจสอบ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในภาพรวม และการประเมินผลการปฏิบัติงานกรรมการตรวจสอบรายบุคคล โดยในปีงบประมาณ 2567 ผลการประเมิน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติครบถ้วน และผลการประเมิน กรรมการตรวจสอบรายบุคคลอยู่ในเกณฑ์ดี

โดยสรุปคณะกรรมการตรวจสอบมีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องตามระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายในที่เหมาะสมและมีประสิทธิผล ผลการตรวจสอบไม่พบ ข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญ ใน การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบได้แสดงความเห็นอย่างเป็นอิสระ โดยมุ่งเน้นประโยชน์ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทยเป็นสำคัญ

(นายนัสนั แจ่มเวหา)

ประธานกรรมการตรวจสอบ  
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไทย