

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ.
ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทป. ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ที่อยู่ระหว่างการเสนอกระทรวงกลาโหมและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๓ วิธี คือ (๑) การจัดทำประชาพิจารณ์ (๒) การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (๓) การส่งหนังสือสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

รับฟังความคิดเห็น ๓ ครั้ง

(๑) การจัดทำประชาพิจารณ์ ๑ วัน วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ ห้องแซฟไฟร์ ๒๐๔ อาคารอิมแพค ฟอรั่ม เมืองทองธานี

(๒) การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑๕ วัน ช่วงระหว่างวันที่ ๒ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

(๓) การส่งหนังสือสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประมาณ ๓๐ วัน ช่วงระหว่างวันที่ ๕ มิถุนายน ถึงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๓. พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

ครั้งที่ ๑ การจัดทำประชาพิจารณ์ มีผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ทั้งสิ้น ๑๖๑ คน จากหลายภาคส่วน ดังนี้

๑. ส่วนราชการ ได้แก่

๑.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์: กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน กรมฝนหลวงและการบิน
เกษตร

๑.๒ สำนักนายกรัฐมนตรี: สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑.๓ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม: กรมป่าไม้ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

๑.๔ กระทรวงยุติธรรม: สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๑.๕ สำนักงานอัยการสูงสุด

๑.๖ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ

๑.๗ กระทรวงศึกษาธิการ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑.๘ กระทรวงอุตสาหกรรม: กรมโรงงานอุตสาหกรรม

๑.๙ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม: สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑.๑๐ กระทรวงพลังงาน: กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

๑.๑๑ กระทรวงมหาดไทย: สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๑.๑๒ กระทรวงการคลัง: กรมศุลกากร สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๑.๑๓ กระทรวงกลาโหม

๑.๑๓.๑ กองทัพอากาศ: สำนักวิจัยและพัฒนาการทหารกองทัพอากาศ กรมการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศกองทัพอากาศ

๑.๑๓.๒ กองทัพบก: กรมยุทธการทหารบก สำนักวิจัยและพัฒนาการทหารกองทัพบก

๑.๑๓.๓ กองทัพอากาศ: กรมยุทธการทหารอากาศ ศูนย์วิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการบินและอวกาศกองทัพอากาศ กรมการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศกองทัพอากาศ

๑.๑๓.๔ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม: สำนักนโยบายและแผนกลาโหม กรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหม ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร กรมพระธรรมนูญ กรมเสมียนตรา

๒. รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย บริษัทอู่กรุงเทพ จำกัด บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

๓. องค์การมหาชน จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

๔. สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๕. ภาคเอกชน จำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ บริษัท ช ทวี จำกัด (มหาชน) บริษัทชัยเสรี เม็ททอล แอนด์ รีบเบอร์ จำกัด บริษัท แทคเท็ค จำกัด บริษัท ทีอ็อป เอ็นจิเนียริ่ง กรุ๊ป จำกัด บริษัท จีเอ็มอินท์ จำกัด

๖. ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ จำนวน ๒ คน ได้แก่ ดร.โยธิน มานะบุญ นายพีท น้อยอ่ำ

๗. เจ้าหน้าที่สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จำนวน ๗๘ คน

ครั้งที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประกาศเชิญชวนให้รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของ สทป. www.dti.or.th และเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ตั้งแต่วันที่ ๒ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๓ การส่งหนังสือสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๑. กระทรวงกลาโหม

๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๓. กระทรวงพาณิชย์

๔. กระทรวงมหาดไทย

๕. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๖. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๗. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๘. กระทรวงการต่างประเทศ

๙. กระทรวงการคลัง

๑๐. กระทรวงอุตสาหกรรม (ไม่ได้รับการตอบกลับ)

๑๑. สำนักนายกรัฐมนตรี (ไม่ได้รับการตอบกลับ)

๑๒. สำนักงบประมาณ (ไม่ได้รับการตอบกลับ)

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

หลักการของร่างพระราชบัญญัติ และบทบัญญัติทุกมาตรา

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น พร้อมทั้งคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น และการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

๕.๑ ผลจากการทำประชาพิจารณ์

ส่วนใหญ่ของผู้แสดงความคิดเห็นจะเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ เนื่องจากการวิจัยและพัฒนามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศชาติ และการวิจัยและพัฒนาจะนำไปสู่การพึ่งพาเทคโนโลยีของตนเอง จะส่งผลดีต่อความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืนและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ และเมื่อผลงานวิจัยสามารถพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้จริงก็จะเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อยุทธโปกรณ์จากต่างประเทศ อันจะเป็นการประหยัดงบประมาณและเป็นหลักประกันความมั่นคงในการจัดหายุทธโปกรณ์กรณีต่างประเทศไม่ผลิตหรือขายยุทธโปกรณ์ที่ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องใช้ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้จะช่วยให้เกิดความสะดวกและคล่องตัวในการดำเนินของสำนักงาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศโดยตรง

ประเด็นอื่นๆ ได้แก่

(๑) ควรพิจารณาวัตถุประสงค์ของสำนักงานในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศหรือนวัตกรรมตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. มาตรา ๘(๑) ว่าทับซ้อนกับบทบาทหน้าที่ของกองทัพหรือไม่

(๒) องค์ประกอบของคณะกรรมการควรมาจากหลายภาคส่วน เพื่อให้เกิดการตรวจสอบถ่วงดุลในตลอดจนการคำนึงอำนาจในการบริหารงานและเพื่อไม่ให้ถูกแทรกแซงการบริหารงานจากฝ่ายการเมือง นอกจากนี้ตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. มาตรา ๑๘ ควรให้เฉพาะบุคคลที่มีสัญชาติไทยเท่านั้นที่สามารถเป็นกรรมการของสถาบันได้

(๓) ควรมีการกำหนดมาตรการควบคุมการบริหารงานของเอกชนให้ชัดเจน ไม่ควรให้เอกชนได้รับสิทธิประโยชน์มากเกินไป

(๔) การดำเนินงานของสำนักงานฯเกี่ยวข้องกับอำนาจ หน้าที่ ภารกิจของหน่วยงานหลายภาคส่วน ควรหารือและทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่างๆให้เป็นที่เรียบร้อย

(๕) ควรพิจารณาหลักการขององค์การมหาชนที่ต้องไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า หากำไร แต่การที่สำนักงานสามารถเข้าถือหุ้น ร่วมทุน เป็นหุ้นส่วนกับเอกชนจะเข้าลักษณะการทำการค้าหรือไม่ ควรศึกษาหลักการดำเนินงานให้ชัดเจน

(๖) แม้ สทป. จะเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติ แต่ สทป. ควรพิจารณาเพิ่มภาพลักษณ์ด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ด้วย ซึ่งควรที่จะสร้างภาพลักษณ์ใหม่ให้มีความทันสมัย มีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง ปรับปรุงรูปแบบตึกและอาคารให้มีความทันสมัย หรือดำเนินการควบคู่เป็นศูนย์การเรียนรู้ การแสดง การจำลองต่าง ๆ สร้างรายได้ทางอ้อมให้แก่องค์กร ไม่ควรยึดติดรูปแบบเดิม ถือเป็น การเปิดโฉมใหม่ขององค์กรภายใต้พระราชบัญญัติใหม่

(๗) วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของ สทป. ที่สามารถดำเนินการในลักษณะเชิงพาณิชย์ได้และอาจเป็นไปเพื่อแสวงหาผลกำไรในลักษณะเดียวกับผู้ประกอบการเอกชน การดำเนินการดังกล่าวนี้ต้องไม่เป็นการจำกัดการแข่งขันทางการค้าตามหลักการของนโยบายแข่งขันทางการค้า

(๘) การที่ สทป. ดำเนินการภายใต้วัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. และมีรายได้ในเชิงพาณิชย์ สทป. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเสียภาษีให้ชัดเจน

๕.๒ ผลจากการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการส่งหนังสือสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
ข้อคิดเห็นที่ได้รับจากการประกาศลงเว็บไซต์			
๑.	สทป.	๑. ในมาตรา ๒๑ (๘) ทดสอบและรับรองผลการทดสอบตามมาตรฐานยุโรปกรณและยูโรภัณฑ์ ไม่แนใจว่าเข้าชื้อกับงานที่มีในกองทัพหรือไม่ ๒. เมื่อสำนักงานทำหน้าที่ทดสอบ และรับรองผลการทดสอบ แต่สามารถรับ "(๔) เงินอุดหนุนจากภาคเอกชนหรือองค์กรอื่น รวมทั้งจากต่างประเทศ	๑. การทดสอบและรับรองผลการทดสอบมาตรฐานยุโรปกรณของกองทัพ เป็นไปตามการกำหนดของ กมย.แต่ละเหล่าทัพ ส่วนการทดสอบและรับรองผลการทดสอบมาตรฐานยุโรปกรณและยูโรภัณฑ์ของ สทป. เป็นการรับรองผลว่า ยุโรปกรณชิ้นนั้นๆ เป็นไปตามมาตรฐานที่ให้ สทป. ทดสอบหรือไม่ เช่น ISO NATO Standard และ สทป.เป็นเพียงผู้รับรองผลการทดสอบ verified เท่านั้น ไม่ใช่ certificated อย่างเช่นการทดสอบและรับรองผลของ กมย. เหล่าทัพ ๒. ไม่เป็นผลประโยชน์ทับชื้อน การดำเนินการเรื่องการทดสอบของสำนักงาน จะต้องมีความเป็นอิสระและเป็นกลาง

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>หรือองค์การระหว่างประเทศและเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้" ตามมาตรา ๒๖ (๔) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) หรือไม่</p> <p>๓. มาตรา ๔๑ (๓) ถ้าจะให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานเต็มเวลา "ควร" เพิ่มข้อความ "ห้าม" การเป็นกรรมการบริหาร กรรมการอำนวยการ อนุกรรมการ ในหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วยกับ บทเฉพาะกาล มาตรา ๔๕ : ควรให้มีการประเมินความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพเทียบต่อตำแหน่งงาน ตามระบบ Competency Model ของเจ้าหน้าที่สถาบันเดิม และให้แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ</p> <p>(๑) กลุ่มที่ไม่ผ่านการประเมิน ไม่นับเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงาน และให้จ่ายค่าชดเชย</p> <p>(๒) กลุ่มที่ผ่านแบบมีเงื่อนไข คือ ต้องปรับเปลี่ยนตำแหน่งงาน และหรือหน้าที่ แล้วให้ออนเปลี่ยนหน้าที่ตามผลการประเมิน</p> <p>(๓) กลุ่มที่ผ่านการประเมินแบบไม่มีเงื่อนไข ให้ออนไปเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงาน</p> <p>โดยกลุ่มที่ ๒-๓ ให้สิทธินับเวลาต่อเนื่อง</p>	<p>๓. กรณีที่หน่วยงานของรัฐเชิญผู้ปฏิบัติงานเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการต่างๆ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกบทบาทหนึ่ง ซึ่งหากผู้ปฏิบัติงานนั้นเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ ย่อมส่งผลดีต่อการดำเนินงานของรัฐโดยรวม ส่วนการเป็นกรรมการในภาคเอกชน ไม่ว่าจะ เป็นกรรมการในนิติบุคคลใด ย่อมเป็นสิทธิของผู้ปฏิบัติงานนั้น หากผู้ปฏิบัติงานนั้นปฏิบัติหน้าที่ราชการเต็มเวลาตามระเบียบที่กำหนดและไม่กระทบต่อกิจการหรือวัตถุประสงค์ของสถาบันผู้ปฏิบัติงานนั้น ย่อมมีสิทธิในการประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจดังกล่าวได้</p> <p>๔. การประเมินผล ไม่ว่าจะ เป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของสถาบันฯ หรือสำนักงาน จะมีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่ชัดเจนอยู่แล้ว หากผู้ที่ไม่ผ่านการประเมิน ย่อมต้องถูกดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด จึงไม่จำเป็นต้องมีการประเมินเพื่อคัดคนออกในเวลาที่จัดสำนักงานด้วย</p>

	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๒.	เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<p>๑. อยากให้ลดข้อจำกัดด้านอายุ เพราะวัยรุ่นในปัจจุบันก็มีคนสนใจและมีแนวคิดด้านอาวูตตี้ๆอยู่น้อย เห็นด้วยกับการแก้ไขครั้งนี้ และอยากให้พัฒนาและมีการจัดซื้อมาใช้งานจริงๆ ไม่ใช่ปล่อยหายไปกับกาลเวลา ประชาชนที่สนใจติดตามเรื่องนี้อยู่ตลอด</p> <p>๒. อยากให้ตัดเงื่อนไขในการจัดซื้อบางอย่างออก เช่น ต้องมีประจำการในประเทศผู้ผลิตออก และชดเชยด้วยการตรวจสอบคุณภาพเข้มข้นมากขึ้น</p>	<p>๑. ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔๑ (๒) กำหนดคุณสมบัติด้านอายุของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างอยู่ที่ ๑๘ – ๖๐ ปี บริบูรณ์ มีความเหมาะสมอยู่แล้ว การจ้างงานผู้มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี เข้าข่ายการจ้างแรงงานเด็ก ซึ่งขัดกับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน</p> <p>๒. ข้อคิดเห็นนี้ไม่อยู่ในร่างพระราชบัญญัติฯ</p>
ข้อคิดเห็นที่ได้รับจากการส่งหนังสือถามไปยังหน่วยงาน			
๓.	กระทรวงมหาดไทย	เห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ.	
๔.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	เห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ที่เสนอเนื่องจากเป็นกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในเชิงพาณิชย์ต่อไป	
๕.	กระทรวงพาณิชย์	<p>๑. เห็นควรบูรณาการเรื่องการวิจัยและนวัตกรรมเทคโนโลยีป้องกันประเทศข้างต้นกับนโยบายการวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อบูรณาการทิศทางนโยบายและงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p> <p>๒. เห็นควรให้ความสำคัญกับ “กลไกตลาด” และ “ความเท่าเทียมของกฎหมายที่มุ่งเน้นให้ภาคเอกชนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมและได้รับประโยชน์จากการส่งเสริมตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม</p>	<p>๑. การดำเนินการวิจัยของ สทป. มีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ซึ่งแผนดังกล่าว สทป. ได้วิเคราะห์เพื่อบูรณาการกับนโยบายด้านการวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติด้วย</p> <p>๒. ร่างพระราชบัญญัตินี้ วัตถุประสงค์ข้อหนึ่ง คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของภาคเอกชน ให้สามารถสนอง</p>

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>เพื่อให้เกิดการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม เสรี และมีประสิทธิภาพตามหลักสากล ก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพรวมในที่สุด สำหรับภาครัฐมีบทบาทสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ภาคเอกชน</p> <p>๓. จากมาตรา ๒๕ ที่กำหนดให้นำมาตรา ๒๓ (ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ กฎหมายว่าด้วยโรงงานผลิตอาวุธของเอกชน กฎหมายว่าด้วยโรงงานอุตสาหกรรม และกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด) และมาตรา ๒๔ (ให้นำเข้ายุทธภัณฑ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และวัตถุดิบที่ใช้ในการวิจัยพัฒนาและการผลิตยุทธภัณฑ์และยุทธภัณฑ์ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่ ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากร) มาใช้บังคับแก่นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้น กิจการที่สำนักงานเข้าร่วมทุน ถือหุ้น และให้นิติบุคคลดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนภายใต้เงื่อนไขตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน เห็นควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การร่วมทุนกับสำนักงานที่เปิดกว้าง ชัดเจน และมีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาอุตสาหกรรมและความมั่นคงของ</p>	<p>ความต้องการใช้อาวุธยุทธภัณฑ์และยุทธภัณฑ์ของกองทัพเพื่อการพึ่งพาตนเอง และมีศักยภาพในการส่งออกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศโดยภาคเอกชน ซึ่งในระยะแรก จำเป็นต้องกำหนดให้เอกชนเฉพาะรายที่เข้าร่วมดำเนินกิจการกับสำนักงานได้สิทธิประโยชน์ก่อน เพราะกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเป็นเรื่องเกี่ยวกับความมั่นคง โดยไม่ได้กีดกันหรือเลือกปฏิบัติกับรายใด เพราะเอกชนที่สนใจและมีศักยภาพก็สามารถร่วมดำเนินกิจการกับสำนักงานได้</p> <p>๓. เมื่อพระราชบัญญัติใช้บังคับแล้ว สำนักงานจะกำหนดหลักเกณฑ์ร่วมทุน โดยคำนึงถึงข้อพิจารณาดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาอุตสาหกรรมและความมั่นคงของประเทศจากการได้รับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว</p>

	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>ประเทศจากการได้รับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว</p> <p>๔. เห็นควรวางกฎ ระเบียบที่เข้มงวด และกำหนดโทษที่ร้ายแรงเพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล และยุทธโศปกรณ์ โดยเฉพาะกิจการที่มีร่วมทุนกับภาคเอกชน</p> <p>๕. เห็นควรนำรายได้มาคำนวณภาษี และนำส่งกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะรายได้จากการจำหน่ายเชิงพาณิชย์</p> <p>๖. เห็นควรให้ความสำคัญกับตลาดเพื่อนบ้าน (CLMV) เนื่องจากประเทศไทยมีความได้เปรียบด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เมื่อเทียบกับเพื่อนบ้าน อีกทั้งมีทำเลที่ตั้งชายแดนติดกัน เพื่อประโยชน์ทางการค้าและความมั่นคง และเพื่อความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างประเทศ CLMVT</p>	<p>๔. หากมีการรั่วไหลของข้อมูล กรณีอาจเป็นความผิดฐานเปิดเผยความลับของทางราชการตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งบัญญัติไว้เป็นความผิดแล้ว หรือหากกรณีทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการกรณีอาจเป็นการละเมิดตามกฎหมายแพ่งส่วนการรั่วไหลของยุทธโศปกรณ์ หากเป็นการกระทำที่นอกเหนือจากระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่สำนักงานกำหนด ควรมีการกำหนดโทษใน ลักษณะ เช่นเดียวกับตามพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์</p> <p>๕. รายได้ที่ได้มานำมาใช้ในการดำเนินการกิจการวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมของสำนักงานต่อไป</p> <p>๖. เป็นไปตามแนวนโยบายของรัฐบาลที่เน้นความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านเป็นลำดับแรก</p>
๖.	กระทรวงกลาโหม	<p>หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีผลใช้บังคับจะเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้สามารถต่อยอดผลงานวิจัยและพัฒนาไปจนถึงขั้นการผลิตและจำหน่ายเชิงพาณิชย์ สร้างรายได้ให้กับประเทศในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงกลาโหมและข้อสั่งเกตของสภากลาโหมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รวมถึงนโยบายของรัฐบาล แผน</p>	<p>- กรณียกเว้นไม่อยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ แม้สำนักงานจะไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว แต่สำนักงานมีระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมยุทธภัณฑ์ ซึ่งระเบียบและแนวปฏิบัติดังกล่าวสามารถกำหนดมาตรการควบคุมยุทธภัณฑ์ได้อย่างเพียงพอ</p> <p>- ส่วนกรณีไม่อยู่ภายใต้กฎหมายอื่นนั้น</p>

	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย</p> <p>แต่อย่างไรก็ดีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ กฎหมายว่าด้วยโรงงานผลิตอาวุธของเอกชน กฎหมายว่าด้วยโรงงานอุตสาหกรรม และกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน จึงควรกำหนดมาตรการที่เพียงพอในการควบคุมเรื่องดังกล่าวด้วย</p>	<p>เป็นเพียงการยกเว้นขั้นตอนหรืออำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเท่านั้น มิได้กระทบต่อการดำเนินการในด้านอื่น</p>
๗.	<p>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ</p>	<p>๑. การที่ สทป. เป็นหน่วยงานของรัฐในรูปแบบองค์การมหาชน เอื้ออำนวยให้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนาที่นำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบมาตรา ๘ (๖) สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการในการดำเนินกิจการต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และอัตราที่คณะกรรมการ สทป. กำหนด นอกจากนี้ยังไม่ต้องส่งรายได้ไปยังกระทรวงการคลัง ตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๘ (๕) สามารถเข้าร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ สทป.</p> <p>๒. กรณีการกำหนดสิทธิประโยชน์และยกเว้นข้อจำกัดของกฎหมายอื่นไว้ในร่าง พ.ร.บ. อาจเป็นการกำหนดที่ขัดกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๙ เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการเสนอกฎหมายข้อ ๑.๒ การ</p>	<p>๑. แม้บทบัญญัติดังกล่าวจะให้อำนาจ สทป. ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการในการดำเนินกิจการต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ แต่การดำเนินการดังกล่าวจะต้องไม่เป็นการมุ่งแสวงหากำไรหรือกระทำการในเชิงพาณิชย์ ซึ่งเป็น ข้อจำกัดตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เมื่อวัตถุประสงค์การจัดตั้งสำนักงานตามร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ต้องดำเนินการวิจัยและพัฒนาสู่อุตสาหกรรมป้องกันประเทศในเชิงความมั่นคงและเชิงพาณิชย์ จึงไม่สามารถดำเนินการโดยอาศัยพระราชกฤษฎีกาฯ ได้</p> <p>๒. มติคณะรัฐมนตรีมิได้มีสถานะเป็นกฎหมาย คงมีผลเป็นเพียงการถือปฏิบัติในส่วนราชการ หรืออาจมีผลไปสู่การเปลี่ยนแปลง แก้ไขกฎหมายหรือออกกฎหมายต่อไป¹</p>

¹ ถาม-ตอบเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี เล่ม ๑ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี <http://www.soc.go.th/acrobat/QA1.pdf>

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>เสนอร่างกฎหมายในเรื่องใดที่ไม่ใช่กฎหมายภาษีอากร ไม่ให้มีบทบัญญัติกำหนดให้ยกเว้นภาษีอากรตามกฎหมาย ประกอบพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๔ ประเภทที่ ๑๓ กำหนดให้ ยุทธภัณฑ์ที่ใช้ในทางราชการเป็นของที่ได้รับยกเว้น อากร ทั้งนี้ ภารกิจของ สทป. ที่ต้องดำเนินการร่วมกับ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน อาจจะไม่สามารถได้รับการ ยกเว้นภาษีอากรได้ทั้งหมด</p> <p>๓. กรณีการยกเว้นกฎหมายว่าด้วยการควบคุม ยุทธภัณฑ์ สทป. สามารถดำเนินการตามกฎหมายกระทรวง กำหนดยุทธภัณฑ์ของ สทป. ที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>๔. กรณีที่ประสงค์จะขอยกเว้นไม่ต้องส่งเงินคืนคลัง มาตรา ๑๐ กำหนดไว้แล้ว</p> <p>๕. กรณีการรับรองผลการทดสอบยุทธโธปกรณ์และ ยุทธภัณฑ์ สทป. สามารถเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการ ให้การรับรองไว้ในร่าง พรฎ.จัดตั้ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของ สทป.</p> <p>๖. หลักการจัดตั้งองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้ว่า การจัดตั้ง องค์การมหาชนโดยทั่วไปให้จัดตั้งตาม พระราชบัญญัติ องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยการตราเป็นพระราช กฤษฎีกา เว้นแต่องค์การมหาชนนั้นจำเป็นต้องใช้ อำนาจรัฐฝ่ายเดียวอันกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของ บุคคล กรณีการจัดตั้งกองทุนซึ่งยกเว้นกฎหมายว่าด้วย วิธีการงบประมาณหรือกฎหมายเงินคงคลัง หรือกรณี การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐซึ่งต้องประสานท ปรึกษาบัตร จึงให้ตราเป็นพระราชบัญญัติเฉพาะได้</p>	<p>นอกจากนี้ เทคโนโลยีป้องกันประเทศ เป็นกิจการซึ่งมีลักษณะพิเศษกว่ากิจการ อื่น เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับความ มั่นคงของชาติ การที่เอกชนจะเข้ามา ประกอบธุรกิจประเภทนี้ค่อนข้างยาก จึง มีความจำเป็นที่จะต้องยกเว้นมติ คณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ เพราะหากไม่ได้ รับการยกเว้นในเรื่องภาษี ย่อมไม่ สามารถแข่งขันกับประเทศอื่นได้</p> <p>๓. สทป. สามารถดำเนินการได้ แต่ไม่ได้ รวมถึงกิจการที่ สทป. เข้าร่วมทุน ถือหุ้น เป็นหุ้นส่วน</p> <p>๔. เมื่อพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สทป. มี บทบัญญัติเช่นว่านั้น ในพระราชบัญญัติ ฉบับใหม่จึงต้องบัญญัติไว้เช่นเดียวกัน</p> <p>๕. สามารถกำหนดได้ แต่ด้วยสถาบันฯ กำลังดำเนินการเสนอร่างกฎหมายขึ้น ใหม่ทั้งฉบับ จึงได้เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ หน้าที่และอำนาจในส่วนนี้ด้วยในคราว เดียว</p> <p>๖. การปรับปรุงร่างกฎหมายของ สทป. เป็นไปเพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นตาม ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีการยกเว้นการ ปฏิบัติตามกฎหมายบางฉบับและให้สิทธิ พิเศษบางประการ จึงต้องตราเป็น พระราชบัญญัติเฉพาะ</p>

	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๘.	กระทรวง วิทยา ศาสตร์และ เทคโนโลยี	<p>๑. เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่กำหนดให้มีสำนักงานเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานในรูปแบบองค์การมหาชนตามกฎหมาย เฉพาะ ในส่วนบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกระทรวงกลาโหมที่ต้องการให้มีหน่วยงานบูรณาการในการสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อความมั่นคง รวมถึงต่อยอดผลการวิจัยและพัฒนาไปจนถึงขั้นการผลิตและจำหน่ายในเชิงพาณิชย์แล้ว</p> <p>๒. มาตรา ๓ บทนิยามคำว่า “เทคโนโลยีป้องกันประเทศ” หมายความว่า วิทยาการในการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ที่มีอยู่หลากหลายแขนงมาประยุกต์ใช้ ...” นั้น ควรพิจารณาตัดคำว่า “ด้านวิทยาศาสตร์” ออก เนื่องจากเทคโนโลยีป้องกันประเทศน่าจะมีลักษณะเป็นสหวิทยาการ ดังนั้น จึงมีศาสตร์อื่น ๆ นอกเหนือจากวิทยาศาสตร์เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น วิศวกรรมศาสตร์ สารสนเทศศาสตร์ เป็นต้น หรืออาจกำหนดบทนิยามในลักษณะที่เป็นการนำสหวิทยาการความรู้แขนงต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการป้องกันประเทศ</p> <p>๓. มาตรา ๕ ควรพิจารณากำหนดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง อย่างน้อย ๑ ท่าน มาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การพัฒนาและนวัตกรรม แทนการใช้คำว่า “หรือ” เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ในด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</p>	<p>๒. ปรับแก้ไขข้อความตามข้อสังเกตแล้ว</p> <p>๓. การใช้คำว่า “หรือ” มีความเหมาะสมดีแล้ว เพื่อให้เปิดกว้าง ไม่จำเพาะเจาะจงจนเกินไป</p>

	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
๙.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	<p>องค์ประกอบคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศ หากมีการพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นคณะกรรมการฯ ด้วย เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายงานเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เนื่องจากเป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำหนดทิศทางให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการพัฒนาประเทศในระยะยาว รวมทั้งต้องมีการสร้างความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับประเทศที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เพื่อร่วมดำเนินการศึกษาวิจัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>	<p>องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายฯ ครอบคลุมด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศที่เกี่ยวกับความมั่นคงแล้ว</p>
๑๐.	กระทรวงการต่างประเทศ	<p>๑. กระทรวงการต่างประเทศไม่ขัดข้องต่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติเพื่อปรับเปลี่ยนสถานะของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) ให้เป็นสำนักงานเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ส่วนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติควรคำนึงถึงภารกิจของไทยในมิติระหว่างประเทศ ดังนี้</p> <p>๑.๑ ข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ที่กำหนดมาตรการลงโทษรายประเทศ โดยเฉพาะมาตรการห้ามนำเข้า-ส่งออกอาวุธและยุทธภัณฑ์มาจาก-ไปยังเกาหลีเหนือ อิหร่าน ฯลฯ กระทรวงกลาโหมจึงควรพิจารณาให้ความสำคัญต่อการกำกับดูแล และการมีมาตรการควบคุม/ตรวจสอบการดำเนินธุรกรรมต่าง ๆ อย่างรัดกุม เพื่อป้องกันการดำเนินการที่ขัดต่อมติ UNSC ทั้งนี้ แม้ว่ามาตรา ๒๓ ของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจะระบุการยกเว้นการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมยุทธภัณฑ์ต่าง ๆ แต่การดำเนินการตามข้อมติ UNSC เป็นพันธกรณีระหว่างประเทศที่ไทยต้องปฏิบัติตาม</p> <p>๑.๒ ภาควิชาสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ (Arms</p>	<p>๑. เป็นพันธกรณีที่ต้องปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศ</p>

	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>Trade Treaty – ATT) ที่ไทยกำลังพิจารณาเข้าเป็นภาคี ซึ่งการดำเนินการตามพันธกรณีของ ATT กำหนดให้รัฐภาคีต้องกำกับ ดูแล ตรวจสอบ และจัดทำรายงานกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการค้าอาวุธระหว่างประเทศ อาทิ การส่งออก การนำเข้า การผ่านแดน การถ่ายลำ การเป็นนายหน้า ดังนั้นกระทรวงกลาโหมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงต้องศึกษารายละเอียด กำหนดระบบควบคุมและมาตรการกำกับดูแลไม่ให้อาวุธดังกล่าวถูกนำไปใช้อย่างผิดกฎหมาย และป้องกันการเบี่ยงเบนปลายทางอาวุธไปยังผู้ใช้ที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือนำไปใช้ในทางที่ผิด และเพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อให้ไทยสามารถปฏิบัติตามพันธกรณีได้อย่างสมบูรณ์เมื่อเข้าเป็นภาคี</p> <p>๒. ในการดำเนินการของ สทป. ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ควรมีการบูรณาการการทำงานอย่างใกล้ชิดกับสภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งได้รับการจัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๒/๒๕๕๙ และควรดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ๒๐ ปี (๒๕๖๐-๒๕๗๙) ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานโยบายวิจัยฯ</p>	<p>๒. การดำเนินการวิจัยของ สทป. มีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ซึ่งแผนดังกล่าวได้วิเคราะห์เพื่อบูรณาการกับนโยบายด้านการวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติด้วย</p>
๑๑.	กระทรวงการคลัง	<p>ไม่ขัดข้องในหลักการร่างพระราชบัญญัติฯ เนื่องจากตามมาตรา ๖๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปวิทยาการแขนงต่างๆ ให้เกิดความรู้ การพัฒนา และนวัตกรรมเพื่อความเข้มแข็งของสังคมและเสริมสร้างความสามารถของคนในชาติ โดยปรับปรุงกฎหมายโครงสร้าง และระบบงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ</p>	

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>ปรับเปลี่ยนสถานะของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) กระทรวงกลาโหม ให้มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนและบูรณาการร่วมกันเชิงนโยบาย การวิจัยพัฒนาและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพัฒนาศักยภาพของประเทศในด้านการวิจัยพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จนถึงขั้นนวัตกรรม นำไปสู่การพึ่งพาตนเองด้านยุทธโศปกรณ์ตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น เพื่อให้การวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศมีความเข้มแข็ง อันจะเป็นการส่งเสริมความสามารถของประเทศในด้านดังกล่าว และก่อให้เกิดความมั่นคงของประเทศยิ่งขึ้น</p> <p>แต่อย่างไรก็ดี กระทรวงการคลังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้</p> <p>๑. มาตรา ๒๔ ที่กำหนด “ให้การนำเข้ายุทธภัณฑ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และวัตถุดิบที่ใช้ในการวิจัย การพัฒนา และการผลิตยุทธโศปกรณ์และยุทธภัณฑ์ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสำนักงานตามมาตรา ๒๑ (๑) และ (๒) ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากร” นั้น มีความเห็นว่า สถาบันฯ มีสถานะเป็นองค์การมหาชน มิได้ถูกกำหนดให้อยู่ภายใต้การจัดระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง ระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค หรือระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และมิได้เป็นส่วนราชการภายใต้การบริหารราชการของกระทรวงกลาโหม กรณีสถาบันฯ จึงไม่อยู่ในข่ายที่จะได้รับยกเว้นอากรศุลกากรสำหรับของตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๔ ประเภท ๑๓ ยุทธภัณฑ์ที่ใช้ในทางราชการได้ ตามที่กระทรวงการคลังโดยกรมศุลกากรได้มีหนังสือที่ กค ๐๕๑๘/๑๔๐๔๖ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ไปยัง</p>	<p>๑. ด้วยเหตุที่ สทป. ไม่ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าดังกล่าว จึงจำเป็นต้องขอให้สำนักงานตามร่างพระราชบัญญัติฯ ได้รับยกเว้นอากรศุลกากร หรือลดอัตราอากรศุลกากรเป็นศูนย์ เพื่อช่วยลดต้นทุนในการดำเนินการ และช่วยส่งเสริมให้ภารกิจการส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศสัมฤทธิ์ผล มิเช่นนั้นแล้ว อุตสาหกรรมป้องกันประเทศย่อมเกิดได้ยากมาในประเทศไทย เพราะไม่ใช่กิจการที่จะสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย จึงควรต้องได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐเป็นสำคัญ</p>

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	<p>กระทรวงกลาโหม เพื่อแจ้งผลการพิจารณาในประเด็นดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ เนื่องจากมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ กำหนดให้รัฐมนตรีกระทรวงการคลังโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศยกเว้นอากรสำหรับของใดๆ เพื่อประโยชน์แก่การเศรษฐกิจของประเทศหรือเพื่อความผาสุกของประชาชนหรือเพื่อความมั่นคงของประเทศซึ่งเป็นเรื่องในเชิงนโยบายของกระทรวงการคลังที่จะกำหนดให้ของใดบ้างได้รับการยกเว้นอากรศุลกากร ดังนั้น จึงขอให้สถาบันฯ พิจารณาทบทวนมาตรา ๒๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>๒. การระบุข้อกำหนดการยกเว้นอากรขาเข้าในร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวนั้น เห็นควรยืนยันแนวทางปฏิบัติในการเสนอร่างกฎหมายที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ระบุว่า “การเสนอร่างกฎหมายในเรื่องใดที่ไม่ใช่กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร ไม่ให้มีบทบัญญัติกำหนดให้ยกเว้นภาษีอากรตามกฎหมายว่าด้วยภาษีอากร” เพื่อให้การบูรณาการในการกำกับดูแลการยกเว้นภาษีอากรในทางปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. เห็นควรทบทวนเรื่องอำนาจในการกู้เงินของสำนักงาน ตามมาตรา ๒๒ (๓) เนื่องจากการดำเนินงานของสถาบันฯ ควรได้รับการพิจารณา</p>	<p>๒. ที่ผ่านมา อุตสาหกรรมป้องกันประเทศไม่พัฒนาเท่าที่ควร เนื่องจากผู้ประกอบการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศไม่สามารถแข่งขันด้านราคากับต่างประเทศได้ เพราะยุทธภัณฑ์ที่นำเข้ามาจากต่างประเทศได้รับยกเว้นอากรนำเข้า ในขณะที่ถ้านำเข้าชิ้นส่วนเข้ามาเพื่อผลิตในประเทศไทยไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ผู้ประกอบการจึงมีต้นทุนที่สูงกว่า อีกทั้งในต่างประเทศ รัฐบาลสนับสนุนกิจการประเภทนี้โดยให้ได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล เป็นต้น จึงทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำ และมีขีดความสามารถในการแข่งขัน สถาบันฯ จึงเสนอให้กำหนดไว้โดยกฎหมายเนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญ</p> <p>๓. เรื่องการกู้ยืมเงิน สถาบันฯ กำหนดเพื่อรองรับหน้าที่และอำนาจไว้ ซึ่งเรื่องนี้ไม่ใช่หลักการใหม่ แต่เป็นหลักการที่มีอยู่</p>

	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
		<p>สนับสนุนด้านงบประมาณจากรัฐบาลผ่านกระบวนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีและไม่มีควมจำเป็นที่จะต้องเพิ่มอำนาจให้สำนักงานฯ สามารถกู้ยืมเงินได้เองตามมาตรา ๒๒ (๓)</p> <p>๔. ประเด็นอำนาจของสำนักงานฯ ตามร่างมาตรา ๒๒ (๖) แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งกำหนดอำนาจของคณะรัฐมนตรีในการให้ความเห็นชอบการเข้าร่วมทุนหรือเป็นหุ้นส่วนกับบุคคลหรือนิติบุคคล หากการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ สถาบันฯ จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวด้วย</p>	<p>แล้วตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>๔. หากเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานย่อมต้องปฏิบัติตาม</p>
๑๒.	กระทรวงอุตสาหกรรม	-----	ไม่ได้รับการตอบกลับ
๑๓.	สำนักนายกรัฐมนตรี	-----	ไม่ได้รับการตอบกลับ
๑๔	สำนักงบประมาณ	-----	ไม่ได้รับการตอบกลับ
<p>ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำเป็นมากเพื่อที่จะให้ได้พึ่งตนเองลดการจัดหาชุดโพรปรแกรมจากภายนอกซึ่งค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ควรมีโรงถลุงเหล็กเพิ่มเพื่อผลิตยานเกราะ - สมควรให้มีการจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เพื่อการวิจัยและพัฒนาที่ยั่งยืน พึ่งพาตนเองได้ - ถ้าไม่มีการแข่งขันก็ไม่พัฒนา - เราจะได้ผลิตอาวุธเอง - เป็นสถาบันวิจัยก็ดี แต่การผลิตเพื่อใช้งานควรมีส่วนที่เป็นเอกชนมาก ๆ จะดีกว่า - สนับสนุน การทำเองใช้เองดีกว่าซื้อจากชาติอื่น อีกทั้งยังประหยัดงบประมาณ ส่วนงบประมาณที่เหลือจะได้นำไปวิจัยต่อยอดให้ดียิ่งขึ้น - ขอสนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศฉบับนี้ 			